СЕДЬМАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ЗАКОНЧИЛА РАБОТУ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 344 (17296) | Пятница, 10 декабря 1965 года | Цена 3 коп.

З А К О Н

Союза Советских Социалистических Республик

О Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1966 год

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Статья 1. Одобрить представленный Советом Министров СССР Государственный план развития народного хозяйства СССР на 1966 год с учетом поправок Бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей и Экономической комиссии Совета Национальностей.

Статья 2. Утвердить следующие основные показатели Государственного плана развития народного хозяйства СССР на 1966 год:

	(рост в процентах к 1965 году)
национальный доход, используемый *на потребление и накопление*	— 6,4 процента
валовая продукция промышленности	— 6,7 процента
в том числе:	
производство средств производства	— 6,9 процента
производство предметов потребления	— 6,0 процента
государственные централизованные капитальные вложения	— 6,3 процента
ввод в действие основных фондов	— 6,4 процента
грузооборот всех видов транспорта	— 7,1 процента
производительность труда:	
в промышленности	— 4,7 процента
в строительстве	— 6,0 процента
розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли	— 7,4 процента

Статья 3. Обеспечить увеличение в 1966 году по сравнению с 1965 годом:

реальных доходов на душу населения	— на 6,5 процента
ввода в эксплуатацию общей площади жилых домов за счет государственных централизованных капитальных вложений	— на 11,4 процента
числа мест в детских дошкольных учреждениях, состоящих на государственном бюджете	— на 10,8 процента
численности учащихся в школах и группах с продленным днем	— на 20,5 процента
численности студентов в высших учебных заведениях	— на 6,0 процента
численности учащихся в средних специальных учебных заведениях	— *на 7,6 процента*
объема работ по бытовому обслуживанию населения	— на 17,0 процента

Статья 4. Поручить Совету Министров СССР:

а) уточнить в последующем предусмотренные Государственным планом развития народного хозяйства СССР на 1966 год задания применительно к установленной Законом СССР от 2 октября 1965 года новой системе органов управления промышленностью;

б) рассмотреть предложения и замечания по Государственному плану развития народного хозяйства СССР на 1966 год, изложенные в заключениях Бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей и Экономической комиссии Совета Национальностей, а также высказанные депутатами на заседаниях палат Верховного Совета СССР предложения и замечания, и принять по ним соответствующие решения.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 9 декабря 1965 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

по сообщению министра иностранных дел СССР в ответ на запросы депутатов Верховного Совета СССР по некоторым внешнеполитическим вопросам

Обсудив сообщение министра иностранных дел СССР депутата Громыко А. А., сделанное в ответ на запросы группы депутатов Верховного Совета СССР о ходе XX сессии Генеральной Ассамблеи ООН, об оценке правительственного заявления канцлера ФРГ и о созыве второй конференции стран Азии и Африки, Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Одобрить внешнюю политику правительства СССР по вопросам, затронутым в запросах депутатов и в сообщении министра иностранных дел СССР депутата Громыко А. А.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 9 декабря 1965 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

в связи с агрессией США во Вьетнаме

Верховный Совет СССР решительно осуждает вооруженную интервенцию Соединенных Штатов Америки в Южном Вьетнаме и агрессию против Демократической Республики Вьетнам. Ответственность за продолжение такой политики и ее возможные последствия всецело ложится на правительство США. Более чем 160-тысячная армия США, применяя варварские методы и средства, в том числе напалм, ядовитые и отравляющие вещества, ведет развернутые боевые действия против южновьетнамского народа; американские бомбардировщики совершают налеты на мирные города и села, промышленные предприятия и оросительные системы, школы и больницы Демократической Республики Вьетнам.

Агрессия Соединенных Штатов Америки во Вьетнаме является попранием норм международного права, грубым нарушением Женевских соглашений 1954 года, которые само правительство США торжественно обязалось соблюдать. Она вызвала обострение международной напряженности, создает угрозу всеобщему миру. Продолжение агрессии, направление правительством США все новых и новых контингентов американских войск и боевой техники во Вьетнам с тем, чтобы силой подавить национально-освободительное, патриотическое движение вьетнамского народа, возглавляемое его подлинным представителем — Национальным фронтом освобождения Южного Вьетнама, пятилетие которого исполняется 20 декабря с. г., может только привести к расширению военного конфликта и дальнейшему обострению положения в Индокитае и во всем мире.

*Героическая борьба вьетнамского народа против империали*стической агрессии, за свою свободу и независимость, показывающая пример стойкости и непоколебимого мужества, встречает горячие симпатии и полную поддержку всех свободолюбивых народов мира.

Советский Союз, выполняя свой интернациональный долг, оказывал, оказывает и будет оказывать вьетнамскому народу всемерную поддержку и помощь в борьбе против агрессии американского империализма.

Мир во Вьетнаме может быть восстановлен при условии строгого выполнения Женевских соглашений по Вьетнаму, прекращения агрессии Соединенных Штатов Америки против суверенного государства — Демократической Республики Вьетнам и вооруженной интервенции в Южном Вьетнаме, вывода войск США и их союзников из Южного Вьетнама, ликвидации всех американских военных баз в этой стране, уважения права вьетнамского народа самому решать свои дела без всякого вмешательства извне.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик:

единодушно одобряет политику и практические действия Советского правительства в поддержку справедливой борьбы братского вьетнамского народа против империалистической агрессии США;

полностью разделяет позицию правительства Демократической Республики Вьетнам и Национального фронта освобождения Южного Вьетнама относительно урегулирования вьетнамского вопроса.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик призывает парламенты и правительства всех стран предпринять со своей стороны необходимые усилия, чтобы добиться прекращения Соединенными Штатами Америки агрессии во Вьетнаме и дать возможность вьетнамскому народу самому решать свои внутренние дела.

Укрепление единства действий и сплоченности социалистических государств, всех миролюбивых стран в деле оказания поддержки и помощи героическому вьетнамскому народу будет содействовать скорейшему обузданию сил империализма и агрессии, посягающих на свободу и священные права вьетнамского народа, восстановлению мира во Вьетнаме.

Верховный Совет СССР убежден, что правое дело вьетнамского народа восторжествует, агрессивные действия воинствующих кругов американского империализма потерпят неизбежное крушение, будет обеспечен мир и безопасность народов в Юго-Восточной Азии.

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Москва, Кремль. 9 декабря 1965 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Об освобождении тов. Микояна А. И. от обязанностей Председателя Президиума Верховного Совета СССР и об избрании его членом Президиума Верховного Совета СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

1. Удовлетворить просьбу тов. **Микояна** Анастаса Ивановича об освобождении его от обязанностей Председателя Президиума Верховного Совета СССР.
2. Избрать тов. **Микояна** Анастаса Ивановича членом Президиума Верховного Совета СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 9 декабря 1965 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Об избрании тов. Подгорного Н. В. Председателем Президиума Верховного Совета СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Избрать тов. **Подгорного** Николая Викторовича Председателем Президиума Верховного Совета СССР.

Заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР Я. НАСРИДДИНОВА.
***Секретарь Президиума Верховного Совета СССР* М. ГЕОРГАДЗЕ.**

Москва, Кремль. 9 декабря 1965 г.

ВЧЕРА В КРЕМЛЕ

Вчера утром на раздельных заседаниях палат обсуждались доклады о Государственном плане развития народного хозяйства и Государственном бюджете страны на 1966 год.

Единодушно одобряя представленные на рассмотрение сессии планы дальнейшего развития советской экономики, депутаты вместе с тем высказывали конкретные замечания и предложения, направленные на более полное использование резервов, повышение эффективности производства.

На утреннем заседании Совета Союза выступили депутаты: **Г. Я. Денисов** (Мурманская область), **И. С. Беляев** (Карельская АССР), **Г. С. Золотухин** (Тамбовская область), **Н. Г. Корытков** (Калининская область), **Б. В. Вестников** (Костромская область), **С. И. Манякин** (Омская область).

В Совете Национальностей в прениях приняли участие депутат **А. Ф. Ватченко** (Украинская ССР), министр мелиорации и водного хозяйства СССР **Е. Е. Алексеевский**, депутаты — секретарь ВЦСПС **Т. Н. Николаева**, **С. А. Ефремов** (Удмуртская АССР), **М. А. Орлов** (Корякский национальный округ), **А. Ишанкулиев** (Туркменская ССР).

Затем состоялось совместное заседание обеих палат.

С заключительным словом выступил заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР **Н. К. Байбаков**. Раздельным голосованием депутаты обеих палат единогласно принимают Закон о Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1966 год.

Заслушав заключительное слово министра финансов СССР депутата **В. Ф. Гарбузова**, палаты раздельным голосованием единогласно принимают Закон о Государственном бюджете СССР на 1966 год. Принимается также *постановление* об утверждении отчета об исполнении Государственного бюджета СССР за 1964 год.

Седьмая сессия Верховного Совета СССР перешла к утверждению Указов Президиума Верховного Совета СССР. С докладом выступил секретарь Президиума Верховного Совета СССР депутат **М. П. Георгадзе**.

М. П. Георгадзе огласил предложения, с которыми Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин вошел в Верховный Совет СССР.

В связи с преобразованием органов партийно-государственного контроля в органы народного контроля и образованием Комитета народного контроля СССР Совет Министров СССР предлагает назначить председателем этого комитета П. В. Кованова.

В связи с тем, что ЦК КПСС счел необходимым, чтобы А. Н. Шелепин как секретарь ЦК КПСС сосредоточился на работе в ЦК КПСС, Совет Министров СССР вносит предложение освободить его от обязанностей заместителя Председателя Совета Министров СССР.

Верховный Совет СССР назначил П. В. Кованова председателем Комитета народного контроля СССР и освободил А. Н. Шелепина от обязанностей заместителя Председателя Совета Министров СССР.

Депутаты приняли Законы и постановление об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР, принятых в период после шестой сессии. Принят также Закон об органах народного контроля в СССР.

В 4 часа дня возобновилось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

Присутствующие тепло встретили появление в ложах товарищей **Л. И. Брежнева, Г. И. Воронова, А. П. Кириленко, А. Н. Косыгина, К. Т. Мазурова, А. И. Микояна, Н. В. Подгорного, Д. С. Полянского, М. А. Суслова, Н. М. Шверника, А. Н. Шелепина, П. Е. Шелеста, В. В. Гришина, П. Н. Демичева, Л. Н. Ефремова, В. П. Мжаванадзе, Ш. Р. Рашидова, Д. Ф. Устинова, В. В. Щербицкого, Ю. В. Андропова, И. В. Капитонова, Ф. Д. Кулакова, Б. Н. Пономарева, А. П. Рудакова**, членов Президиума Верховного Совета СССР, членов правительства СССР.

В ложах — члены дипломатического корпуса, советские и иностранные журналисты.

Выступивший на совместном заседании министр иностранных дел СССР депутат **А. А. Громыко** дал ответ на запросы депутатов, касающиеся ряда важных проблем международного положения.

Депутаты — первый секретарь правления Союза писателей Таджикской ССР **М. Турсун-заде**, председатель правления Союза писателей РСФСР **Л. С. Соболев**, секретарь ЦК КП Эстонии **Л. Н. Лентсман**, вице-президент Академии наук СССР **П. Н. Федосеев**, президент Академии наук Украинской ССР **Б. Е. Патон** в своих выступлениях горячо одобряли ленинскую внешнюю политику Советского правительства, гневно осуждали преступную агрессию американского империализма во Вьетнаме, происки боннских реваншистов.

Верховный Совет СССР единогласно принял постановление, в котором одобряет внешнюю политику правительства СССР по вопросам, затронутым в запросах депутатов и в сообщении министра иностранных дел СССР. Также единогласно принято Заявление Верховного Совета СССР в связи с агрессией США во Вьетнаме.

Депутаты приветствуют правительственные делегации Демократической Республики Вьетнам, Монгольской Народной Республики и Республики Гана, которые присутствуют на сессии.

Слово предоставляется депутату **А. И. Микояну**. *Он говорит:*

Товарищи депутаты!

Как вам известно, мне в прошлом месяце исполнилось уже 70 лет. Пошел восьмой десяток. Может быть, многие и не знают, но около трех лет тому назад мне была сделана операция, и я тяжело болел. Все это, конечно, сказывается.

Переносить большую нагрузку в работе становится труднее, особенно на посту Председателя Президиума Верховного Совета СССР, что к тому же требует частых и длительных поездок.

В силу вышесказанного, естественно, я, как член Центрального Комитета КПСС, обратился в Президиум ЦК своей партии и попросил его согласия выступить перед вами с предложением об освобождении меня *от обязанностей Председателя Президиума* Верховного Совета СССР.

ЦК партии согласился со мной.

Теперь я прошу вас, уважаемые товарищи депутаты, согласиться с моей просьбой и освободить меня с поста Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

* * *

На трибуну *поднимается* Первый секретарь ЦК КПСС депутат **Л. И. Брежнев.**

Речь товарища Л. И. БРЕЖНЕВА

Товарищи депутаты!

Анастас Иванович Микоян в своем выступлении перед вами изложил свою просьбу об освобождении его от обязанностей Председателя Президиума Верховного Совета СССР. С этой же просьбой, как он уже об этом сказал, товарищ Микоян обратился в Президиум ЦК КПСС. Рассмотрев этот вопрос в Президиуме ЦК и в Центральном Комитете, мы согласились с просьбой Анастаса Ивановича. ЦК КПСС полагает, что депутаты Верховного Совета также удовлетворят просьбу товарища Микояна об освобождении его от обязанностей Председателя Президиума *Верховного Совета.*

Товарищи! Анастас Иванович Микоян, 70-летие которого мы отмечали недавно, прошел большой путь в нашей партии. Он один из тех, кому посчастливилось очень рано начать активную политическую деятельность в ее рядах. Он внес свой вклад в борьбу партии в период Октября и гражданской войны, в годы построения социализма в СССР, он участвует и сегодня вместе с нами в великом деле коммунистического строительства.

За эти годы Анастасу Ивановичу довелось побывать на многих ответственных участках, куда направляла его партия. Был он руководителем губернских и краевых парторганизаций, был наркомом торговли, снабжения, пищевой промышленности, министром внешней торговли, в годы Великой Отечественной войны был членом Государственного Комитета Обороны, много лет, вплоть до его избрания Председателем Президиума Верховного Совета, был заместителем Председателя Совета Министров СССР. Мы полны уважения к этому славному трудовому пути нашего товарища, видного деятеля Коммунистической партии и Советского государства. Мы полагаем, товарищи, что выразим общее мнение депутатов, обратившись к Анастасу Ивановичу Микояну со словами благодарности за проведенную им в течение последних полутора лет плодотворную работу на посту Председателя Президиума Верховного Совета СССР. **(Продолжительные аплодисменты).**

Хочу добавить, что, рекомендуя удовлетворить просьбу Анастаса Ивановича Микояна о его освобождении от обязанностей Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Центральный Комитет партии одновременно вносит предложение избрать товарища Микояна членом Президиума Верховного Совета. Мы уверены, что, будучи членом Президиума Верховного Совета СССР, Анастас Иванович сможет сделать еще много полезного для нашего общего дела. **(Продолжительные аплодисменты).**

Товарищи депутаты!

На пост Председателя Президиума Верховного Совета СССР Центральный Комитет рекомендует избрать товарища Подгорного Николая Викторовича. Наша партия и советский народ хорошо знают товарища Подгорного как одного из видных партийных и государственных деятелей нашей страны. Я думаю, что нет необходимости рассказывать здесь биографию или давать ему подробную характеристику. Его активная работа на посту члена Президиума Центрального Комитета и секретаря ЦК хорошо известна нашей партии и народу. Мне хотелось бы добавить, что Николай Викторович и как член Президиума Верховного Совета СССР проводил большую работу на благо нашего государства, укрепления дела мира и дружбы между народами.

Позвольте, товарищи, *выразить надежду*, что депутаты Верховного Совета СССР поддержат рекомендацию об избрании товарища Подгорного Н. В. Председателем Президиума Верховного Совета СССР. **(Продолжительные аплодисменты).**

* * *

Верховный Совет СССР удовлетворяет просьбу А. И. Микояна и освобождает его от обязанностей Председателя Президиума Верховного Совета СССР. А. И. Микоян избирается членом Президиума Верховного Совета СССР.

Депутаты единогласно избирают Председателем Президиума Верховного Совета СССР депутата Н. В. Подгорного.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. В. Подгорный** обращается к депутатам с краткой речью:

Товарищи депутаты, говорит он. Только что вы проголосовали за избрание меня *Председателем Президиума Верховного* Совета СССР, выразив этим мне доверие и оказав большую честь. Я отношу это доверие в первую очередь за счет нашей великой ленинской партии, ее Центрального Комитета, которые успешно ведут нашу страну по пути строительства коммунистического общества.

Разрешите мне, дорогие товарищи депутаты, выразить вам самую сердечную благодарность и признательность за то высокое доверие, которое вы мне оказали, и заверить вас, что я отдам все свои силы, все свои знания и умение делу служения нашей Родине, нашей партии, чтобы этим оправдать то высокое доверие, которое вы мне оказали. **(Продолжительные аплодисменты).**

Седьмая сессия Верховного Совета СССР закончила работу.



НИКОЛАЙ ВИКТОРОВИЧ ПОДГОРНЫЙ,

Председатель Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

Родился 18 февраля 1903 года в семье рабочего, украинец, член КПСС с 1930 года, образование высшее — в 1931 году окончил Киевский технологический институт.

Трудовую деятельность начал в 1917 году рабочим механических мастерских. В 1921—1923 гг. находился на комсомольской работе в Полтавской области, а затем, до 1926 года, учился на рабфаке при Политехническом институте в г. Киеве. В 1931—1939 гг.— инженер, заместитель главного инженера, главный инженер ряда сахарных заводов и трестов.

В 1939—1940 гг. и 1944—1946 гг.— заместитель наркома пищевой промышленности Украинской ССР. В 1940—1942 гг.— заместитель наркома пищевой промышленности СССР. В 1942—1944 гг.— директор Московского технологического института пищевой промышленности.

В 1946—1950 гг.— постоянный представитель Совета Министров УССР при правительстве СССР. В 1950—1953 гг.— первый секретарь Харьковского обкома КПУ. С 1953 года — второй, а с 1957 года — первый секретарь ЦК КПУ. С 1963 года секретарь ЦК КПСС.

Член Центральной ревизионной комиссии КПСС в 1952—1956 гг., с 1956 года — член ЦК КПСС.

Кандидат в члены Президиума в 1958—1960 гг., член Президиума ЦК КПСС с 1960 года. Член Бюро, а затем член Президиума ЦК КПУ с 1953 года.

Депутат Верховного Совета СССР четвертого — шестого созывов, член Президиума Верховного Совета СССР. Депутат Верховного Совета УССР.

За большие заслуги перед Коммунистической партией и Советским государством Н. В. Подгорному присвоено звание Героя Социалистического Труда.

О визите партийно-правительственной делегации СССР в МНР

По приглашению Центрального Комитета Монгольской *народно-революционной партии и правительства* Монгольской Народной Республики в январе 1966 года Монгольскую Народную Республику с официальным дружеским визитом посетит партийно-правительственная делегация Союза Советских Социалистических Республик во главе с Первым секретарем Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Л. И. Брежневым.

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

ЗАКОН
Союза Советских Социалистических Республик
О Государственном бюджете СССР на 1966 год

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Статья 1. Утвердить представленный Советом Министров СССР Государственный бюджет СССР на 1966 год с принятыми по докладам Бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей и Экономической комиссии Совета Национальностей изменениями, а именно: всего по доходам в сумме 105.535.158 тыс. рублей и всего по расходам в сумме 105.393.761 тыс. рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 141.397 тыс. рублей.

Статья 2. Установить в Государственном бюджете СССР на 1966 год доходы от государственных и кооперативных предприятий и организаций — налог с оборота, отчисления от прибыли, подоходный налог и другие доходы от социалистического хозяйства — в общей сумме 96.649.595 тыс. рублей.

Статья 3. Установить в Государственном бюджете СССР на 1966 год расходы на финансирование народного хозяйства — дальнейшее развитие тяжелой промышленности, строительной индустрии, легкой и пищевой промышленности, сельского хозяйства, транспорта, жилищно-коммунального хозяйства и других отраслей народного хозяйства — в общей сумме 43.846.204 тыс. рублей.

Статья 4. Установить в Государственном бюджете СССР на 1966 год ассигнования на социально-культурные мероприятия: на школы всеобщего обучения, техникумы, высшие учебные заведения, научно-исследовательские учреждения, профессионально-технические учебные заведения, библиотеки, клубы, театры, печать, радиовещание и другие мероприятия по просвещению и культуре; на больницы, детские ясли, санатории и другие учреждения по здравоохранению и физической культуре; на пенсии и пособия — в общей сумме 40.378.846 тыс. рублей, в том числе по бюджету государственного социального страхования 11.222.147 тыс. рублей.

Статья 5. Установить в Государственном бюджете СССР на 1966 год ассигнования на оборону страны в сумме 13.430.000 тыс. рублей.

Статья 6. Установить в Государственном бюджете СССР на 1966 год ассигнования на содержание органов государственной власти, органов государственного управления, суда и прокуратуры в сумме 1.320.583 тыс. рублей.

Статья 7. Утвердить союзный бюджет на 1966 год по доходам в сумме 49.393.808 тыс. рублей и по расходам в сумме 49.252.411 тыс. рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 141.397 тыс. рублей.

Статья 8. Установить государственные бюджеты союзных республик на 1966 год по доходам и расходам в сумме 57.318.356 тыс. рублей, в том числе по союзным республикам:

	(тыс. рублей)
Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика	32.985.866
Украинская Советская Социалистическая Республика	9.870.955
Белорусская Советская Социалистическая Республика	1.842.343
Узбекская Советская Социалистическая Республика	1.950.537
Казахская Советская Социалистическая Республика	3.989.837
Грузинская Советская Социалистическая Республика	993.937
Азербайджанская Советская Социалистическая Республика	994.245
Литовская Советская Социалистическая Республика	838.650
Молдавская Советская Социалистическая Республика	576.290
Латвийская Советская Социалистическая Республика	614.332
Киргизская Советская Социалистическая Республика	580.991
Таджикская Советская Социалистическая Республика	530.704
Армянская Советская Социалистическая Республика	638.318
Туркменская Советская Социалистическая Республика	480.670
Эстонская Советская Социалистическая Республика	430.681

Статья 9. Утвердить на 1966 год отчисления от общесоюзных государственных налогов и доходов в государственные бюджеты союзных республик в следующих размерах:

а) от поступлений по налогу с оборота: РСФСР — 31,0 процента, Украинской ССР — 39,4 процента, Белорусской ССР — 67,6 процента, Узбекской ССР — 93,2 процента, Казахской ССР — 100 процентов, Грузинской ССР — 92,5 процента, Азербайджанской ССР — 99,6 процента, Литовской ССР — 87,5 процента, Молдавской ССР — 42,6 процента, Латвийской ССР — 20,2 процента, Киргизской ССР — 88,3 процента, Таджикской ССР — 100 процентов, Армянской ССР — 96,3 процента, Туркменской ССР — 100 процентов, Эстонской ССР — 56,9 процента;

б) от суммы размещаемого в 1966 году Государственного 3-процентного внутреннего выигрышного займа — 50 процентов;

в) от подоходного налога с населения в государственные бюджеты Узбекской ССР и Армянской ССР—100 процентов.

Выделить из средств союзного бюджета в 1966 году Государственному бюджету Казахской ССР 1.028.320 тыс. рублей, Государственному бюджету Таджикской ССР 49.925 тыс. рублей и Государственному бюджету Туркменской ССР 98.761 тыс. рублей для обеспечения финансирования мероприятий, предусмотренных Государственным планом развития народного хозяйства СССР на 1966 год.

Статья 10. Поручить Совету Министров СССР:

а) внести в Государственный бюджет СССР на 1966 год уточнения, вытекающие из Закона СССР от 2 октября 1965 года «Об изменении системы органов управления промышленностью и преобразовании некоторых других органов государственного управления», с соответствующим изменением доходов и расходов государственных бюджетов союзных республик;

б) рассмотреть предложения и замечания по Государственному бюджету СССР на 1966 год, изложенные в заключениях Бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей и Экономической комиссии Совета Национальностей, а также высказанные депутатами на заседаниях палат Верховного Совета СССР предложения и замечания, и принять по ним соответствующие решения.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 9 декабря 1965 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
Об утверждении отчета об исполнении Государственного бюджета СССР за 1964 год

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Утвердить отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1964 год по доходам в сумме 94.406.877 тыс. рублей и по расходам в сумме 92.230.014 тыс. рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 2.176.863 тыс. рублей.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 9 декабря 1965 г.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗОВ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
Доклад депутата М. П. ГЕОРГАДЗЕ

Товарищи депутаты! За время, прошедшее после шестой сессии Верховного Совета СССР шестого созыва, Президиум Верховного Совета СССР принял Указы, которые в соответствии с требованиями Конституции СССР вносятся на утверждение Верховного Совета СССР. Мне поручено доложить вам об этих Указах.

В связи с упразднением Высшего совета народного хозяйства СССР был принят Указ о преобразовании Всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника», подчиненного ранее ВСНХ, во Всесоюзное объединение «Союзсельхозтехника» Совета Министров СССР.

Государственный комитет по профессионально-техническому образованию при Госплане СССР Указом Президиума Верховного Совета СССР преобразован в союзно-республиканский Государственный комитет Совета Министров СССР по профессионально-техническому образованию.

По представлению Совета Министров СССР принят Указ, которым установлено, что председатели Государственных комитетов Совета Министров СССР по радиовещанию и телевидению, по кинематографии, по печати, по культурным связям с зарубежными странами не входят в состав Совета Министров СССР. В представленном вам проекте Закона об утверждении этих Указов предусматривается, что Государственные комитеты Совета Министров СССР по радиовещанию и телевидению, по кинематографии, по печати, по культурным связям с зарубежными странами впредь будут именоваться Комитетами при Совете Министров СССР.

Президиум Верховного Совета СССР по представлению Правительства СССР принял Указ, которым упразднил должности министров СССР, установленные руководящим работникам, не возглавляющим министерства СССР, и в связи с этим освободил от обязанностей министров СССР этих руководящих работников.

За прошедший период времени Президиум Верховного Совета СССР по представлению Совета Министров СССР принял Указы о назначении некоторых членов Правительства СССР. В соответствии со статьей 49 Конституции СССР эти Указы также вносятся на утверждение Верховного Совета СССР.

Указом от 13 ноября 1965 года товарищ Ефремов Михаил Тимофеевич назначен Заместителем Председателя Совета Министров СССР.

16 октября 1965 года принят Указ о назначении товарища Ежевского Александра Александровича Председателем Всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника» Совета Министров СССР.

Одновременно был принят Указ о назначении товарища Булгакова Александра Александровича Председателем Государственного комитета Совета Министров СССР по профессионально-техническому образованию. Данные об общественно-политической и трудовой деятельности товарищей Ефремова, Ежевского и Булгакова у депутатов имеются.

В соответствии со статьей 14 Конституции СССР на утверждение Верховного Совета СССР вносится Указ от 6 декабря 1965 года «О передаче части территории из Комсомольского района Кустанайской области Казахской ССР в состав Троицкого района Челябинской области РСФСР и частичном изменении в связи с этим границы между Казахской ССР и РСФСР». Указ принят по представлениям Президиумов Верховных Советов Казахской ССР и РСФСР.

Проекты законов и постановлений Верховного Совета СССР об утверждении Указов депутатам розданы.

Товарищи депутаты! Президиум Верховного Совета СССР вносит также на ваше рассмотрение предложение об избрании членом Верховного Суда СССР товарища Казнина Георгия Владимировича. Этот вопрос поставлен Верховным Судом СССР в связи со смертью члена Верховного Суда Калакина Федора Васильевича.

Проект Постановления об избрании товарища Казнина членом Верховного Суда СССР, а также данные о его трудовой и общественной деятельности у вас имеются.

Товарищи депутаты! Как вам известно, состоявшийся 6 декабря Пленум ЦК КПСС наряду с другими вопросами рассмотрел вопрос о дальнейшем совершенствовании существующей системы контроля. В целях более широкого привлечения трудящихся к делу проверки и контроля и повышения их роли в работе контрольных органов Пленум ЦК КПСС решил преобразовать органы партийно-государственного контроля в органы народного контроля.

В связи с этим Совет Министров СССР внес в Верховный Совет СССР проект Закона «Об органах народного контроля в СССР». Разрешите зачитать текст внесенного проекта.

Закон Союза Советских Социалистических Республик

Об органах народного контроля в СССР.

В целях широкого вовлечения трудящихся в дело проверки и контроля и повышения их роли в работе контрольных органов Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Статья 1. Преобразовать органы партийно-государственного контроля в органы народного контроля.

Статья 2. Установить, что органами народного контроля в СССР являются Комитет народного контроля СССР, Комитеты народного контроля союзных республик, комитеты народного контроля автономных республик, краевые, областные, автономных областей, окружные, городские и районные комитеты народного контроля, а также группы и посты народного контроля при сельских и поселковых Советах депутатов трудящихся, на предприятиях, в колхозах, учреждениях, организациях и воинских частях.

Статья 3. Органы народного контроля действуют на основании Положения, утверждаемого Советом Министров СССР.

Товарищи депутаты! При рассмотрении вопроса об органах народного контроля в СССР и при утверждении Указов о председателях некоторых Государственных комитетов Совета Министров СССР и преобразовании «Союзсельхозтехники» и Государственного комитета по профессионально-техническому образованию необходимо решить вопрос о внесении соответствующих изменений в статью 70 Конституции СССР, определяющую состав Правительства СССР. Проект Закона по этому вопросу у вас имеется.

В связи с преобразованием органов партийно-государственного контроля в органы народного контроля Председатель Совета Министров СССР товарищ Косыгин Алексей Николаевич вошел в Верховный Совет СССР с предложениями, которые разрешите также огласить.

В Верховный Совет СССР.

В связи с преобразованием органов партийно-государственного контроля в органы народного контроля и образованием Комитета народного контроля СССР Совет Министров СССР вносит предложение назначить Председателем Комитета народного контроля СССР товарища Кованова Павла Васильевича.

Председатель Совета Министров СССР Косыгин.

И второе представление:

В Верховный Совет СССР.

В связи с тем, что ЦК КПСС счел необходимым, чтобы товарищ Шелепин Александр Николаевич, как Секретарь ЦК КПСС, сосредоточился на работе в ЦК КПСС, Совет Министров СССР вносит предложение об освобождении его от обязанностей Заместителя Председателя Совета Министров СССР.

Председатель Совета Министров СССР Косыгин.

Товарищи депутаты! Вам представлены соответствующие проекты законов СССР и постановлений Верховного Совета СССР по внесенным предложениям. Президиум Верховного Совета СССР просит Верховный Совет рассмотреть представленные проекты законов и постановлений.

ЗАКОН
Союза Советских Социалистических Республик
Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР О Председателях некоторых Государственных комитетов Совета Министров СССР, О преобразовании Всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника» и Государственного комитета по профессионально-техническому образованию

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Утвердить Указы Президиума Верховного Совета СССР:

от 9 октября 1965 года «О Председателях Государственных комитетов Совета Министров СССР по радиовещанию и телевидению, по кинематографии, по печати, по культурным связям с зарубежными странами»;

от 16 октября 1965 года «О преобразовании Всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника» во Всесоюзное объединение «Союзсельхозтехника» Совета Министров СССР»;

от 16 октября 1965 года «О преобразовании Государственного комитета по профессионально-техническому образованию при Госплане СССР в Государственный комитет Совета Министров СССР по профессионально-техническому образованию».

Государственные комитеты Совета Министров СССР по радиовещанию и телевидению, по кинематографии, по печати, по культурным связям с зарубежными странами впредь именовать Комитетами по радиовещанию и телевидению, по кинематографии, по печати, по культурным связям с зарубежными странами при Совете Министров СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 9 декабря 1965 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР «Об упразднении должностей Министров СССР, установленных руководящим работникам, не возглавляющим Министерства СССР»

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 9 октября 1965 года «Об упразднении должностей Министров СССР, установленных руководящим работникам, не возглавляющим Министерства СССР».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 9 декабря 1965 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР «О назначении тов. ЕФРЕМОВА М. Т. Заместителем Председателя Совета Министров СССР»

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 13 ноября 1965 года «О назначении тов. **Ефремова** Михаила Тимофеевича Заместителем Председателя Совета Министров СССР».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 9 декабря 1965 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР О назначении Председателя Всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника» Совета Министров СССР и Председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по профессионально-техническому образованию

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет утвердить Указы Президиума Верховного Совета СССР от 16 октября 1965 года:

о назначении тов. **Ежевского** Александра Александровича Председателем Всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника» Совета Министров СССР;

о назначении тов. **Булгакова** Александра Александровича Председателем Государственного комитета Совета Министров СССР по профессионально-техническому образованию.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 9 декабря 1965 г.

ЗАКОН
Союза Советских Социалистических Республик
Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР «О передаче части территории из Комсомольского района Кустанайской области Казахской ССР в состав Троицкого района Челябинской области РСФСР и частичном изменении в связи с этим границы между Казахской ССР и РСФСР»

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 6 декабря 1965 года «О передаче части территории из Комсомольского района Кустанайской области Казахской ССР в состав Троицкого района Челябинской области РСФСР и частичном изменении в связи с этим границы между Казахской ССР и РСФСР».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 9 декабря 1965 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
Об избрании членом Верховного Суда СССР тов. КАЗНИНА Г. В.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Избрать членом Верховного Суда СССР тов. Казнина Георгия Владимировича.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 9 декабря 1965 г.

ЗАКОН
Союза Советских Социалистических Республик
Об органах Народного контроля в СССР

В целях широкого вовлечения трудящихся в дело проверки и контроля и повышения их роли в работе контрольных органов Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Статья 1. Преобразовать органы партийно-государственного контроля в органы Народного контроля.

Статья 2. Установить, что органами Народного контроля в СССР являются Комитет народного контроля СССР, комитеты народного контроля союзных республик, комитеты народного контроля автономных республик, краевые, областные, автономных областей, окружные, городские и районные комитеты народного контроля, а также группы и посты народного контроля при сельских и поселковых Советах депутатов трудящихся, на предприятиях, в колхозах, учреждениях, организациях и воинских частях.

Статья 3. Органы Народного контроля действуют на основании Положения, утверждаемого Советом Министров СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 9 декабря 1965 г.

ЗАКОН
Союза Советских Социалистических Республик
О внесении изменений и дополнений в статью 70 Конституции (Основного Закона) СССР

В связи с принятием Законов СССР от 9 декабря 1965 года «Об органах Народного контроля в СССР» и «Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР о Председателях некоторых Государственных комитетов Совета Министров СССР, о преобразовании Всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника» и Государственного комитета по профессионально-техническому образованию» Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет внести необходимые изменения и дополнения в статью 70 Конституции (Основного Закона) СССР, изложив ее следующим образом:

«**Статья 70.** Совет Министров СССР образуется Верховным Советом СССР в составе:

Председателя Совета Министров СССР;

Первых заместителей Председателя Совета Министров СССР;

Заместителей Председателя Совета Министров СССР;

Министров СССР;

Председателя Государственного планового комитета Совета Министров СССР;

Председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по делам строительства;

Председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению;

Председателя Комитета народного контроля СССР;

Председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы;

Председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике;

Председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по профессионально-техническому образованию;

Председателя Государственного комитета заготовок Совета Министров СССР;

Председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям;

Председателя Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР;

Председателя Всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника» Совета Министров СССР;

Председателя Правления Государственного банка СССР;

Начальника Центрального статистического управления при Совете Министров СССР.

В состав Совета Министров СССР входят Председатели Советов Министров союзных республик по должности».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 9 декабря 1965 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
О назначении Председателем Комитета народного контроля СССР тов. КОВАНОВА П. В.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Назначить Председателем Комитета народного контроля СССР тов. **Кованова** Павла Васильевича.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 9 декабря 1965 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
Об освобождении тов. ШЕЛЕПИНА А. Н. от обязанностей Заместителя Председателя Совета Министров СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Освободить тов. **Шелепина** Александра Николаевича от обязанностей Заместителя Председателя Совета Министров СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 9 декабря 1965 г.

Прием А. Н. Косыгиным члена Политбюро ЦК ПТВ, заместителя Премьер-Министра правительства ДРВ

9 декабря Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин принял в Кремле руководителя находящейся в Москве экономической делегации правительства ДРВ, члена Политбюро ЦК ПТВ, заместителя Премьер-Министра правительства Демократической Республики Вьетнам Ле Тхань Нги.

Между А. Н. Косыгиным и Ле Тхань Нги состоялась беседа, которая прошла в обстановке сердечности и дружбы. В беседе принял участие посол ДРВ в СССР Нгуен Ван Кинь. (ТАСС).

ГОРЯЧЕЕ ПОЗДРАВЛЕНИЕ

9 декабря, в день семидесятилетия виднейшего деятеля испанского и международного коммунистического и рабочего движения, председателя Коммунистической партии Испании товарища Долорес Ибаррури, ее посетила делегация советских профсоюзов в составе председателя ВЦСПС В. В. Гришина, члена президиума ВЦСПС рабочего завода счетно-аналитических машин, Героя Социалистического Труда Б. С. Егорова и Героя Социалистического Труда, начальника цеха прядильной фабрики имени М. И. Калинина С. А. Котовой.

Делегация от имени советских рабочих и служащих горячо поздравила юбиляра, вручила памятный подарок и выразила товарищу Долорес Ибаррури сердечные пожелания долгих лет жизни, крепкого здоровья и новых успехов в ее неустанной борьбе за счастье трудового народа. (ТАСС).

Дружба навеки!

Торжественное собрание представителей трудящихся Москвы, посвященное 22-й годовщине Договора о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между СССР и Чехословацкой Социалистической Республикой и месячнику чехословацко-советской дружбы, 9 декабря состоялось в Доме культуры имени В. П. Чкалова. Участники собрания тепло приветствовали посла ЧССР в Советском Союзе О. Павловского, делегацию Союза чехословацко-советской дружбы, которую возглавляет кандидат в члены ЦК КПЧ, генеральный секретарь ЦК союза Ян Немец.

С докладом выступил заместитель председателя президиума Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами Н. А. Панков.

С большой речью на собрании выступил Ян Немец. Договор о дружбе между Советским Союзом и Чехословакией, сказал он, был заключен во время Великой Отечественной войны и является одним из важнейших событий новой чехословацкой истории, залогом нашей безопасности и дружбы с Советским Союзом на вечные времена. (ТАСС).

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Заключительное слово заместителя Председателя Совета Министров СССР, председателя Госплана СССР Н. К. БАЙБАКОВА

Товарищи депутаты! Совет Союза и Совет Национальностей Верховного Совета СССР всесторонне обсудили представленный Советом Министров СССР проект Государственного плана развития народного хозяйства СССР на 1966 год.

В содокладах Бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей, Экономической комиссии Совета Национальностей и в выступлениях депутатов проект плана получил полную поддержку и одобрение.

Депутаты в своих выступлениях отмечали, что проект плана разработан в соответствии с решениями мартовского и сентябрьского Пленумов ЦК КПСС и отвечает задачам дальнейшего подъема народного хозяйства и повышения жизненного уровня трудящихся нашей страны.

В процессе рассмотрения проекта плана Бюджетными комиссиями обеих палат и Экономической комиссией Совета Национальностей, а также в ходе обсуждения плана на данной сессии были внесены важные предложения по лучшему использованию производственных мощностей, повышению качества продукции, изысканию дополнительных материальных и финансовых ресурсов и вовлечению их в производство, увеличению выпуска отдельных видов продукции, расширению товарооборота, ускорению строительства, а также предложения о выделении дополнительных капитальных вложений.

Разрешите коротко остановиться на этих предложениях. Бюджетные комиссии Совета Союза и Совета Национальностей внесли предложения увеличить задания плана 1966 года по производству и продаже хлопчатобумажных и льняных тканей, молочной продукции, изделий легкой промышленности, часов и других товаров народного потребления. Внесены также предложения о расширении ассортимента и повышении качества отдельных видов продовольственных и промышленных товаров и об увеличении реализации товаров из сверхнормативных запасов. Принятие указанных предложений позволит увеличить в 1966 году продажу товаров населению на сумму 271,4 млн. рублей. Совет Министров СССР рассмотрел предложения Бюджетных комиссий и Экономической комиссии и считает возможным их принять. Соответствующие изменения будут внесены в народнохозяйственный план на 1966 год.

Многие депутаты в своих выступлениях уделяли большое внимание развитию сельского хозяйства, проявляя заботу о быстрейшем претворении в жизнь решений мартовского Пленума ЦК КПСС.

Депутаты Козлов, Лобанок, Щербицкий, Бегматова, Золотухин и другие поднимали вопросы о расширении электрификации сельского хозяйства, комплексной механизации производственных процессов в земледелии и животноводстве, увеличении поставки сельскохозяйственных машин и запасных частей, минеральных удобрений, а также о строительстве заводов по производству сельскохозяйственных машин.

Что касается электрификации сельского хозяйства, то в плане предусматривается увеличение капитальных вложений на эти цели и увеличивается поставка кабельной продукции и электродвигателей. Кроме того, по поручению ЦК КПСС Госплан СССР заканчивает подготовку предложений по электрификации сельского хозяйства в предстоящем пятилетии.

В плане на 1966 год предусмотрено значительное увеличение поставок сельскохозяйственной техники, рост выпуска более экономичных и технически совершенных машин, необходимых для механизации сельскохозяйственного производства. Увеличивается поставка минеральных удобрений. Производство запасных частей к тракторам и сельскохозяйственным машинам установлено на 1966 год, исходя из заявленной сельскохозяйственными организациями потребности.

Необходимо, чтобы Советы Министров союзных республик и организации «Союзсельхозтехники» на основе тщательного изучения потребностей отдельных зон, районов, областей, колхозов и совхозов в сельскохозяйственных машинах, минеральных удобрениях и других материалах наиболее рационально использовали выделяемые материальные и финансовые ресурсы. Просьба депутата Лобанка об увеличении поставки Белорусской ССР минеральных удобрений будет дополнительно рассмотрена.

Вместе с тем, учитывая важность более полного обеспечения потребностей сельского хозяйства в материалах и оборудовании, Советы Министров союзных республик и министерства в процессе выполнения плана 1966 года должны изыскивать дополнительные ресурсы с тем, чтобы направить их на удовлетворение нужд сельского хозяйства.

Вопросы, связанные со строительством заводов по производству сельскохозяйственных машин, будут изучены после составления технико-экономических обоснований и разработки проектных заданий и рассмотрены при составлении плана на 1967 год и пятилетнего плана.

Экономическая комиссия Совета Национальностей, а также депутаты Чокин, Искендеров, Антосяк предлагают ряд мероприятий по расширению мелиоративных и ирригационных работ и улучшению использования орошаемых и осушаемых земель, по обводнению пастбищ.

Эти предложения справедливо заслуживают пристального внимания. Как уже указывалось в докладе о народнохозяйственном плане на 1966 год, на водохозяйственное строительство предусматриваются капитальные вложения в сумме 1,2 млрд. рублей с приростом орошаемых земель в количестве 290 тыс. гектаров.

Все вопросы, связанные с дальнейшим развитием орошаемого земледелия и осушения земель, Госпланом СССР будут рассмотрены и учтены при подготовке проекта плана на 1966—1970 годы.

Депутаты Габриельянц, Антосяк, Ниязбеков, Фолманис, Папинашвили, Мирошниченко, Муртазаев, Кульвец, Городовиков, Ватченко, Беляев и другие просят увеличить капитальные вложения на жилищное и коммунальное строительство.

Как уже докладывалось, в проекте плана на 1966 год предусматривается значительное увеличение капитальных вложений на жилищное и коммунальное строительство. Дальнейшее увеличение капитальных вложений на эти цели в настоящее время не представляется возможным. Мы будем изыскивать дополнительные возможности в ходе выполнения плана.

Депутаты Ахундова, Акназаров, Бегматова, Папинашвили, Муртазаев, Антосяк, Фолманис и другие, проявляя заботу о более полном обеспечении потребностей населения республик в детских дошкольных учреждениях, школах и больницах, вносят предложения об увеличении капитальных вложений на расширение материальной базы этих учреждений.

В народнохозяйственном плане на 1966 год, как отмечалось в докладе, предусматриваются значительные ассигнования государственных централизованных капитальных вложений на эти цели.

Следует отметить, что планы по строительству школ, больниц и дошкольных учреждений рядом союзных республик систематически не выполняются и выделенные средства используются далеко не полностью.

Необходимо в будущем году принять меры к безусловному выполнению государственного плана по строительству этих важных объектов.

Экономическая комиссия Совета Национальностей внесла предложение, чтобы Госплан СССР и Советы Министров союзных республик предусмотрели в планах капитальные вложения на создание заделов по строительству больниц и дошкольных учреждений с учетом равномерного ввода их в эксплуатацию в течение года и школ — до начала учебного года. Это предложение заслуживает внимания и будет рассмотрено Госпланом СССР с участием Госстроя СССР и Советов Министров союзных республик при разработке проекта пятилетнего плана.

Экономическая комиссия Совета Национальностей, а также депутаты Галаншин, Мовсесян, Николаева и другие внесли предложения разработать и осуществить дополнительные мероприятия по трудоустройству молодежи, оканчивающей в 1966 году среднюю общеобразовательную школу.

Докладываю, что по поручению правительства Госплан СССР, Государственный комитет по вопросам труда и заработной платы, Министерство высшего и среднего специального образования, совместно с ВЦСПС и Советами Министров союзных республик, разрабатывают дополнительные предложения по этому вопросу и после обсуждения внесут их на рассмотрение в Совет Министров СССР.

В своих выступлениях депутаты уделили большое внимание вопросам капитального строительства. Депутаты Мирошниченко, Абдразяков, Искендеров, Дрозденко, Чокин, Джавахишвили, Галаншин, Манякин и другие внесли предложения об увеличении капитальных вложений на развитие отдельных отраслей, ускорении строительства ряда предприятий и дополнительном включении в план строительства новых предприятий.

Как указывалось в докладе, объем капитальных вложений на 1966 год определен исходя из возможностей его обеспечения финансовыми и материальными ресурсами.

В плане на 1966 год предусмотрены мероприятия по концентрации капитальных вложений на уже строящихся предприятиях, что крайне необходимо для ускорения их ввода в действие и сокращения незавершенного строительства.

Дальнейшее увеличение капитальных вложений потребует отвлечения средств и материальных ресурсов, направляемых на решение задач развития сельского хозяйства, повышения благосостояния народа и других важнейших проблем, стоящих перед народным хозяйством.

Все предложения депутатов о начале строительства новых предприятий Госпланом СССР будут рассмотрены при разработке пятилетнего плана на 1966—1970 годы.

Депутаты Гайле, Джавахишвили, Чокин и Галаншин предлагают начать строительство новых гидроэлектростанций: Рижской — в Латвийской ССР, Жинвали — в Грузинской ССР и Шульбинской — в Казахстане, а также начать работы по переброске стока северных рек — Печоры и Вычегды в Каму и Волгу.

Электроснабжение потребителей в указанных республиках на период до 1970 года намечается обеспечить за счет ввода в действие уже строящихся электростанций и строительства новых, имеющих более благоприятные экономические показатели. Поэтому строительство указанных гидроэлектростанций, как менее эффективных, в ближайшие годы не предусматривается. Вопрос о проведении работ по переброске стока северных рек Госпланом СССР будет рассмотрен после представления проектного задания.

Экономическая комиссия Совета Национальностей, а также депутаты Лобанок, Бегматова и другие указывали на то, что ввод в действие производственных мощностей на ряде строек сдерживается из-за неудовлетворительного их снабжения. Действительно, по некоторым стройкам такое положение имеет место.

В настоящее время Государственный комитет Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению и министерства принимают дополнительные меры к обеспечению этих строек недостающим оборудованием и материалами. Однако, как показало рассмотрение этого вопроса на Президиуме Совета Министров СССР, многие важнейшие стройки, полностью обеспеченные оборудованием и материалами, не вводятся в действие в установленные сроки из-за серьезных недостатков в организации строительных и монтажных работ, в укомплектовании их кадрами, обеспечении машинами и механизмами. К числу таких строек относятся Уральский алюминиевый завод, Гурьевский завод синтетического спирта, мясокомбинаты в городах Шадринске и Мариинске, Елецкий сахарный завод и другие.

Необходимо, чтобы Советы Министров союзных республик, министерства и прежде всего главные территориальные строительные управления приняли неотложные меры к улучшению организации работ на строительстве пусковых объектов, укрепили их кадрами и обеспечили в оставшееся время года ввод этих объектов в действие, так как от успешного выполнения этой задачи во многом зависит выполнение программы 1966 года.

Наряду с этим надо не ослаблять внимание и к строительству объектов, имеющих высокую техническую готовность, с тем, чтобы обеспечить их ввод в первые месяцы 1966 года.

Депутаты Манюшис, Бегматова, Каракеев и некоторые другие ставят вопросы о дополнительном обеспечении нужд промышленности и строительства экскаваторами, бульдозерами, автомобилями, кранами.

По состоянию ресурсов в настоящее время не представляется возможным увеличить поставку этой техники. Госпланом будут изыскиваться эти возможности в процессе выполнения плана.

Наряду с этим следует отметить, что использование землеройной техники и многих других видов оборудования, по данным учета ЦСУ СССР, еще низкое, а поэтому необходимо принять меры по лучшему их использованию.

Депутаты Манюшис, Габриельянц, Зубарев, Сизов и другие в своих выступлениях указали на отставание развития промышленности строительных материалов и строительной индустрии и просили об увеличении капитальных вложений на эти отрасли.

Необходимо доложить, что это отставание явилось результатом прежде всего того, что в течение последних лет планы по строительству предприятий промышленности строительных материалов систематически недовыполнялись. Поэтому необходимо прежде всего принять меры к освоению выделяемых средств.

При разработке проекта плана на 1966 год Госпланом СССР были тщательно рассмотрены предложения Советов Министров союзных республик об увеличении капитальных вложений на развитие промышленности строительных материалов и стройиндустрии, и по ряду союзных республик они были увеличены.

В ходе выполнения плана будут изыскиваться дополнительные возможности оказания помощи этим отраслям.

Депутат Сизов правильно отметил наличие существенных недостатков в вопросах размещения производительных сил. В настоящее время Госплан СССР принимает меры к улучшению этой важной работы, имея в виду широко привлечь к ней союзные республики, министерства и ведомства.

Вместе с тем депутат Сизов поставил вопрос о начале в 1966 году строительства хлопчатобумажного комбината в городе Кургане. Госплан СССР не смог включить в план будущего года начало строительства указанного комбината из-за отсутствия проектно-сметной документации и расчетов технико-экономического обоснования целесообразности его строительства. В соответствии с поручением правительства Госплан СССР в настоящее время дополнительно рассматривает этот вопрос.

Бюджетная комиссия и Экономическая комиссия Совета Национальностей, депутаты Щербицкий, Ниязбеков, Джавахишвили, Искендеров, Денисов и другие в своих выступлениях остановились на вопросах материально-технического обеспечения народного хозяйства и внесли предложения об увеличении поставок оборудования, металла, строительных и некоторых других материалов, особенно для строительства, осуществляемого за счет нецентрализованных источников финансирования.

Поставленные вопросы будут рассмотрены нами с учетом итогов переписи материально-технических ресурсов на 1 января 1966 г., а также в ходе выполнения плана будущего года. Одновременно союзные республики, министерства и ведомства, руководители предприятий и строек должны принять меры к более экономному расходованию материальных ресурсов, обратив особенно внимание на экономию проката черных и цветных металлов, труб, нефтепродуктов, химикатов.

Наряду с этим Советы Министров союзных республик, министерства и ведомства должны продолжить работу по изысканию дополнительных ресурсов по наиболее дефицитным видам материалов.

Товарищи депутаты! Я кратко доложил о предложениях и замечаниях, высказанных вами на настоящей сессии Верховного Совета. По поручению Совета Министров СССР докладываю, что все предложения и замечания по Государственному плану развития народного хозяйства СССР на 1966 год, выдвинутые Бюджетными комиссиями обеих палат, Экономической комиссией Совета Национальностей и депутатами, будут всесторонне рассмотрены и по ним будут приняты соответствующие решения.

В адрес Госплана СССР депутатами был высказан ряд справедливых критических замечаний по его работе. Хочу доложить Верховному Совету, что Госплан СССР примет необходимые меры к устранению отмеченных недостатков.

Товарищи депутаты! Обсуждение на сессии Верховного Совета СССР народнохозяйственного плана на 1966 год показало глубокое стремление всех участников сессии найти наилучшие пути осуществления задач по ускорению развития экономики нашей страны, предусмотренных в решениях мартовского и сентябрьского Пленумов ЦК КПСС.

Нет сомнения в том, что советский народ проявит еще большую творческую инициативу, настойчивость и под руководством Коммунистической партии Советского Союза обеспечит выполнение и перевыполнение плана 1966 года. (**Аплодисменты**).

Заключительное слово министра финансов СССР депутата В. Ф. ГАРБУЗОВА

Товарищи депутаты! Государственный бюджет СССР на 1966 год получил единодушное одобрение Бюджетных комиссий палат, Экономической комиссии Совета Национальностей и всех выступавших депутатов.

Обсуждение бюджета показало, что он полностью обеспечивает необходимыми денежными средствами все мероприятия, предусмотренные народнохозяйственным планом на 1966 год, по дальнейшему развитию социалистической экономики, повышению жизненного уровня советского народа и укреплению обороноспособности страны.

Бюджетные комиссии Совета Союза и Совета Национальностей и Экономическая комиссия Совета Национальностей внесли предложение увеличить доходы бюджета на 120,6 млн. рублей, в том числе по налогу с оборота в связи с уточнением объема производства и реализации отдельных видов товаров — на 81,8 млн. рублей, по отчислениям от прибылей предприятий и другим поступлениям — на 38,8 млн. рублей.

Вместе с тем Бюджетные комиссии палат предложили увеличить расходы бюджета на 120,6 млн. рублей, из них:

— на благоустройство районных центров — 60 млн. рублей;

— на приобретение инвентаря и оборудования для больниц и дошкольных детских учреждений — 30,7 млн. рублей; для детей, находящихся в санаториях, дошкольных учреждениях, школах-интернатах и лесных школах, — 18,5 млн. рублей;

— на увеличение расходов на медикаменты — 11,4 млн. рублей.

Мне поручено доложить, что Совет Министров СССР согласен с предложениями Бюджетных комиссий палат и Экономической комиссии Совета Национальностей и считает целесообразным их принять.

Выступившие на сессии депутаты Джавахишвили, Ахундова, Каракеев, Антосяк, Бегматова, Ниязбеков, Папинашвили, Щелоков, Мовсесян, Ишанкулиев внесли предложения о выделении дополнительных ассигнований на капитальный ремонт жилого фонда и социально-культурных учреждений, на приобретение инвентаря и оборудования для учреждений просвещения и здравоохранения, на благоустройство городов и на другие цели.

Просьбы депутатов о выделении дополнительных средств на благоустройство городов и райцентров и на приобретение инвентаря и оборудования для социально-культурных учреждений в значительной мере решаются предложениями Бюджетных комиссий палат и Экономической комиссии Совета Национальностей.

В связи с этим необходимо доложить Верховному Совету СССР, что на 1966 год с учетом предложений Бюджетных комиссий предусматриваются затраты по союзным республикам на следующие мероприятия:

— на капитальный ремонт жилого фонда местных Советов депутатов трудящихся в сумме 534 млн. рублей, или с ростом против предыдущего года на 4,7 процента;

— на капитальный ремонт зданий социально-культурных учреждений, на приобретение инвентаря и оборудования для этих учреждений — 997 млн. рублей, или на 9,1 процента больше, чем в 1965 году;

— на благоустройство городов, районных сельских центров и рабочих поселков — 693 млн. рублей, или на 6,4 процента больше, чем в текущем году.

Дальнейшее увеличение ассигнований на указанные мероприятия в настоящее время не представляется возможным.

В случае необходимости Советы Министров союзных республик смогут увеличить расходы на эти цели за счет дополнительных доходов, получаемых в процессе исполнения бюджетов союзных республик, и за счет своих резервных фондов.

Депутат Мовсесян предложил увеличить резервный фонд, предусмотренный по бюджетам союзных республик.

Наше народное хозяйство располагает крупными резервами во всех отраслях. По данным ЦСУ СССР на 1 октября текущего года, сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей в промышленных предприятиях, в торговле и сверхнормативные запасы оборудования в строительстве составят огромную сумму — около 6 миллиардов рублей. Следует добавить, что в народном хозяйстве еще велики непроизводительные потери и потери от брака.

Наша задача состоит в том, чтобы в 1966 году использовать эти огромные резервы для выполнения и перевыполнения плана и бюджета, что позволит также в необходимых случаях увеличить резервные фонды, предусмотренные по бюджетам союзных республик.

Депутат Капитонов в содокладе Бюджетной комиссии Совета Союза указал, что вследствие недостаточного контроля со стороны Министерства финансов СССР не все финансовые органы на местах уделяют должное внимание организации экономической и контрольной работы.

Эти критические замечания Бюджетной комиссии Совета Союза финансовые органы должны учесть и принять надлежащие меры к улучшению постановки экономической и контрольной работы. Министерство финансов СССР в свою очередь примет дополнительные меры к улучшению организации этой работы, как в центре, так и на местах.

Бюджетной комиссией Совета Союза было обращено внимание на необходимость принятия мер к ускорению выполнения решений правительства о централизации бухгалтерского учета, механизации учетно-вычислительных работ и по лучшему использованию счетно-вычислительной техники.

Советам Министров союзных республик, министерствам и ведомствам СССР необходимо принять все меры к тому, чтобы безусловно обеспечить в установленные сроки выполнение указанного постановления Совета Министров СССР. Министерство финансов СССР и финансовые органы на местах должны систематически оказывать помощь и контролировать выполнение постановления по централизации и механизации учетно-экономических работ и лучшему использованию счетно-вычислительной техники.

В содокладе Бюджетной комиссии Совета Союза указывалось на серьезные недостатки в организации внутриведомственного контроля и отмечалось, что не везде обеспечивается полный охват ревизиями предприятий и организаций.

Советам Министров союзных республик, министерствам и ведомствам СССР следует систематически заниматься вопросами улучшения внутриведомственного контроля и на этой основе добиваться улучшения финансово-хозяйственной деятельности предприятий и соблюдения строжайшей экономии в расходовании материальных и денежных средств.

Депутат Джавахишвили в связи с образованием Министерства местной промышленности и передачей в его ведение предприятий из совнархозов считает необходимым восстановить по этим предприятиям льготы и стимулы, установленные для предприятий местной промышленности.

Депутат Даниялов предлагает для создания заинтересованности автономных республик и областей в развитии производительных сил и повышения экономической эффективности производства выделять в распоряжение Советов Министров автономных республик и облисполкомов фонды развития экономики и культуры, создаваемые за счет отчислений от прибыли промышленных предприятий, использующих местные сырьевые ресурсы.

Депутат Галаншин внес предложение повысить размер отчислений хозяйственных организаций на дорожное строительство и разрешить за счет этих средств осуществлять также капитальный ремонт дорог.

Депутат Антосяк предлагает полностью оставлять в распоряжении республик суммы налога с оборота, поступающие сверх утвержденных планов.

Депутат Тынурист считает целесообразным установить единый порядок распределения плановой и сверхплановой прибыли в совхозах.

Все вопросы, поднятые депутатами на сессии при обсуждении Государственного бюджета, Министерство финансов СССР тщательно изучит и необходимые предложения представит Совету Министров СССР. О принятых решениях по этим вопросам депутатам будет своевременно доложено.

* * *

Товарищи депутаты! Трудящиеся Советского Союза горячо одобряют и единодушно поддерживают мероприятия нашей партии и Советского правительства по дальнейшему развитию народного хозяйства страны и повышению материального благосостояния советского народа. Сейчас на предприятиях, стройках республик, в колхозах и совхозах развернулось социалистическое соревнование в честь предстоящего XXIII съезда КПСС.

Претворение в жизнь постановлений мартовского и сентябрьского Пленумов ЦК КПСС позволит успешно выполнить и перевыполнить народнохозяйственный план и бюджет на 1966 год.

Наши успехи будут тем большими, чем экономнее и эффективнее будут использоваться материальные ресурсы и денежные средства, направляемые на развитие социалистической экономики и повышение жизненного уровня советского народа.

Нет сомнения в том, что советский народ, тесно сплоченный вокруг Коммунистической партии и ее ленинского Центрального Комитета, успешно выполнит народнохозяйственный план и бюджет и тем самым внесет новый вклад в строительство коммунизма в нашей стране. (**Аплодисменты**).

О ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЛАНЕ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР НА 1966 ГОД, О ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТЕ СССР НА 1966 ГОД И ОБ ИСПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА ЗА 1964 ГОД

В СОВЕТЕ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

Речь депутата Н. А. ЩЕЛОКОВА

(Молдавская ССР)

По проекту народнохозяйственного плана на 1966 год в Молдавской ССР в наступающем году предусмотрены более высокие темпы роста промышленной продукции, чем в целом по стране.

В общесоюзном разделении труда Молдавская ССР занимает одно из ведущих мест по производству и переработке фруктов, винограда, овощей. Валовой сбор винограда, например, в 1966 году намного увеличится по сравнению с нынешним. В связи с этим надо как можно шире внедрять искусственный холод в пищевую промышленность. Без этого нельзя обеспечить удлинение сезона работы консервных заводов по переработке фруктов. Правда, за годы семилетки емкость холодильного хозяйства республики увеличилась почти в пять раз. И все же потребности в нем очень велики.

На создание холодильного хозяйства выделены необходимые средства за счет предоставления колхозам ссуд банком. Однако мы не можем удовлетворить заявки колхозов на холодильное оборудование, изоляционные материалы, трубы, так как это оборудование для колхозов не предусматривается.

Депутат Щелоков ставит перед союзными органами ряд конкретных вопросов, решение которых позволит народному хозяйству республики развиваться более быстрыми темпами. Он отмечает, что в республике за последнее время широкий размах приняло строительство школ силами колхозов. Кроме того, за счет средств, выделяемых на капитальный ремонт, пристраиваются классные комнаты к существующим зданиям. Только за последние три года колхозы построили 130 новых типовых школ. Однако на оборудование их в бюджете средства не предусматриваются. Недостает ассигнований на оснащение лечебных учреждений аппаратурой, инструментом.

Речь депутата Г. И. ГАЙЛЕ

(Латвийская ССР)

Трудящиеся Латвии на два года раньше срока завершили семилетний план по объему производства продукции. Государственный план заготовок хлеба, молока, яиц и других продуктов выполнен досрочно.

Подробно рассказав о перспективах развития народного хозяйства Латвии, тов. Гайле отмечает, что химики и работники сельского хозяйства находятся в большом долгу перед промышленностью, и особенно перед предприятиями, производящими предметы народного потребления. У нас нет достаточного количества красителей, не организовано производство штапельного и капронового волокна высоких номеров, не решен вопрос о производстве полиэфирного лака, необходимого для выпуска мебели, радиоприемников, телевизоров. Низким качеством обладают поставляемые легкой промышленности шерсть, кожа и другие виды сырья.

Из-за неувязок в планировании новые мощности легкой промышленности нередко подолгу не вводят в действие. Так, в Риге из-за отставания с поставкой ленточных машин простаивает оборудование по производству камвольной пряжи мощностью один миллион тонн продукции в год, а на фабрике «Аврора» из-за отсутствия оборудования для производства шелковых и капроновых чулок простаивает новый большой производственный корпус. Из-за нехватки игольно-платиновых изделий простаивает трикотажное оборудование.

В республике начато сооружение Болдерайского комбината по комплексной переработке древесины. Однако в нынешнем году вопреки экономической целесообразности бывший Госкомитет по лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности и лесному хозяйству исключил из комплекса предприятий фабрику картона, гидролизный завод, а также очистные сооружения. Все эти объекты имеют чрезвычайно большое значение, а от очистных сооружений зависит санитарно-гигиеническое состояние Риги и курортного района Рижское взморье.

Народное хозяйство Латвии работает в последние годы в условиях напряженного энергобаланса. Ввод в действие Плявиньской ГЭС не решит полностью проблему обеспечения республики электроэнергией. Столица Латвии Рига испытывает трудности в снабжении питьевой водой. Решить эти проблемы поможет строительство Рижской гидроэлектростанции на реке Даугаве. Несмотря на очевидную необходимость и целесообразность сооружения этой станции, вопрос о ее строительстве до сих пор остается открытым.

Речь депутата Н. Е. МИРОШНИЧЕНКО

(Украинская ССР)

На Харьковском тракторном заводе, где я работаю, говорит оратор, к открытию XXIII съезда партии решено создать улучшенные образцы гусеничного трактора «Т-74», подготовить технический проект нового трактора мощностью 150 лошадиных сил.

Далее оратор останавливается на некоторых проблемах дальнейшего развития промышленности. В Харькове, отмечает он, отсутствуют резервы рабочей силы, необходимые растущим предприятиям и стройкам. Особенно это ощущает тракторный завод, производственные мощности которого по выпуску гусеничных машин за последнее семилетие увеличились на 70 процентов.

Другой, не менее важный вопрос — работа городского транспорта. Нам, депутатам, часто приходится выслушивать справедливые нарекания трудящихся. Так, за последние 10 лет население Орджоникидзевского района Харькова увеличилось в 10 раз. По приблизительным подсчетам, на трех десятках предприятий, расположенных на линии от Южного вокзала до Орджоникидзевского района, трудится свыше 300 тысяч человек. Такое огромное число пассажиров не под силу обслужить городскому транспорту. Увеличение количества трамваев, троллейбусов и автобусов дела не решает. Для решения этой проблемы, по мнению многих коллективов харьковских предприятий и жителей города, необходимо построить метро. Мы ходатайствуем перед правительством о выделении средств на это дело.

В нашем городе все еще много школ, в которых занятия ведутся в две, а то и в три смены. Не хватает яслей и детских садов. На Харьковском тракторном заводе создалась, например, большая очередь в детский сад. Такое же положение

(Продолжение на 4-й стр.)

Речи печатаются по сокращенной стенограмме.

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

В СОВЕТЕ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

(Продолжение. Начало на 3-й стр.)

и на других предприятиях района. В результате сотни матерей вынуждены отказываться от общественно полезного труда. От имени трудящихся Харькова депутат просит увеличить ассигнования на строительство школ и детских учреждений.

Речь депутата Г. В. ЗУБАРЕВА
(Таджикская ССР)

Значительными успехами завершают год работники сельского хозяйства Таджикистана. Хлопкоробы не только с честью выполнили принятые обязательства, но и значительно перевыполнили их. Сельские труженики республики успешно справились с государственными планами заготовок зерна, каракуля, шелковичных коконов, шерсти, винограда и другой продукции.

Неплохо поработали строители. Введены в эксплуатацию кожзавод, завод бытовых холодильников, гормолзавод, кондитерская фабрика. Больше, чем в прошлом году, построено новых жилых домов.

В проекте плана нашей республики на 1966 год большое внимание уделяется первоочередному развитию энергетики и росту производства электроэнергии. Крупные работы предстоит провести в химической отрасли промышленности, а также в цветной металлургии. Многое надо сделать для улучшения качества выпускаемой продукции, повышения темпов строительства.

Депутат Зубарев считает, что в последние годы Госстрой СССР необоснованно ограничивал строительство в Таджикистане новых кирпичных заводов и реконструкцию действующих. Это обосновывалось тем, что решительнее переходить на более прогрессивные стеновые материалы — панели и блоки. Думается, однако, что в условиях нашей республики в этом деле была допущена спешка. В результате в текущем году у нас было много срывов в строительстве из-за недостачи стеновых материалов. Не предусмотрено увеличение поставок стеновых материалов и в 1966 году. Эти ошибки надо исправить.

Избиратели Горно-Бадахшанской автономной области поручили мне, как своему депутату, просить, чтобы Совет Министров Союза ССР поручил Министерству транспортного строительства решить вопрос о реконструкции высокогорной дороги Ош — Хорог — Душанбе. Эта дорога, пожалуй, единственная в своем роде высокогорная трасса, которая проходит по перевалам, достигающим пятикилометровой высоты над уровнем моря. Она является основной магистралью области, находящейся в сложных природных условиях.

Речь депутата А. А. АБДРАЗЯКОВА
(Татарская АССР)

Сообщив сессии об успехах, достигнутых тружениками Татарии в выполнении заданий семилетки, депутат сказал, что сейчас в республике развернулось широкое соревнование в честь предстоящего XXIII съезда КПСС.

Вместе с этим в промышленности и строительстве имеется ряд недостатков и нерешенных вопросов, сдерживающих развитие важных отраслей. По плану 1966 года добыча нефти в Татарии должна значительно увеличиться. Однако обустройство нефтяных месторождений по-прежнему значительно отстает от темпов добычи.

В предстоящем пятилетии масштабы капитального строительства в республике значительно возрастают. Между тем уже сейчас база строительной индустрии, и прежде всего производство стеновых материалов, значительно отстает от темпов строительства. На 1966 год дефицит кирпича в республике достигает 150 миллионов штук. Необходимо в 1966 году ускорить ввод в Татарской АССР мощностей по производству стеновых панелей, а также организовать производство силикатного кирпича.

Далее оратор говорит о том, что в связи с большим ростом за последние годы контингента учащихся в настоящее время только в городах и рабочих поселках республики около восьми тысяч человек занимаются в третью смену. В проекте плана на 1966 год предусматривается ввод школ всего лишь на 6.400 ученических мест. Он обращается к министерствам нефтедобывающей промышленности, нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР, а также Госплану РСФСР с просьбой рассмотреть вопрос о дополнительном выделении капиталовложений на школьное строительство.

В настоящее время экономика колхозов позволяет значительно увеличить ассигнования на капитальное строительство производственных и культурно-бытовых объектов. По их расчетам, в предстоящие два года на эти цели может быть направлено 136 миллионов рублей, из них 24 миллиона рублей — на строительство школ, больниц, детских учреждений и бытовых предприятий. Мы считали бы целесообразным специально рассмотреть вопросы строительства за счет средств колхозов, имея в виду создание подрядных строительных организаций, плановое обеспечение колхозов строительными материалами и оборудованием.

Речь депутата С. А. МОВСЕСЯНА
(Армянская ССР)

Страна завершает свой семилетний план, сказал депутат. В республике более чем в два раза увеличилось производство промышленной продукции, создан ряд новых отраслей, в частности электронная и радиотехническая промышленность, производство синтетических продуктов.

Для сельскохозяйственного производства характерна дальнейшая специализация колхозов и совхозов, добившихся заметных сдвигов в развитии виноградарства и овощеводства, молочного, мясного животноводства и других отраслей.

Отметив конкретные задачи, выдвинутые перед трудящимися Армянской ССР, тов. Мовсесян высказал ряд критических замечаний по проектам плана и бюджета. Производственные мощности некоторых предприятий республики, и прежде всего машиностроительных заводов, загружаются не полностью. В частности, есть возможность увеличить выпуск крупных электрических машин, кабельных изделий, сварочного оборудования. На прежнем уровне или даже несколько ниже его запланировано производство отдельных товаров народного потребления, спрос на которые еще не полностью удовлетворяется.

В планах капитального строительства слабо увязываются сроки выдачи проектной документации и поставки технологического оборудования, размер капиталовложений и материальное снабжение. А ведь достаточно нарушить хоть один из перечисленных элементов плана — и неизбежен срыв сроков ввода новых мощностей. Госплану и Госстрою все это известно, однако принимаемые ими меры для улучшения планирования капитального строительства пока недостаточны.

Тов. Мовсесян приводит такой пример. В этом году на электромашиностроительном заводе имени Ленина предполагалось ввести новые мощности по выпуску бытовых холодильников. Однако необходимого оборудования до сих пор нет. Ясно, что задание по производству холодильников срывается.

Речь депутата В. Н. УВАЧАНА
(Эвенкийский национальный округ)

Использование природных ресурсов Севера играет все более важную роль в создании материально-технической базы коммунизма. Однако недостатки в организации хозяйства в этих районах тормозят промышленное освоение огромных природных ресурсов. Дело в том, что в суровые природно-климатические условия Севера переносятся методы хозяйствования и техника, которые применяются в средней полосе страны. Велика здесь текучесть квалифицированных специалистов и рабочих. Прибывают сюда главным образом малоподготовленные работники. Эти недостатки во многом объясняются ослаблением в последние годы материальных стимулов, имеющих большое значение для закрепления кадров на Севере, нерациональной системой оплаты труда.

Индустриальное развитие северных районов, говорит далее оратор, должно сочетаться с непрерывным ростом хозяйства, улучшением быта коренного национального населения. Один из важных вопросов подъема экономики малых народностей Севера — всемерное развитие пушного промысла. Среди представителей этих народностей немало непревзойденных мастеров добычи пушных зверей.

На современном этапе экономического развития Севера пушной промысел, а также оленеводство и звероводство должны получить всестороннее развитие. Для этого требуется осуществить ряд организационных и экономических мероприятий. Прежде всего руководство охотничье-промысловым хозяйством, рассредоточенное сейчас по разным ведомствам, необходимо объединить в одном органе. До сих пор нет четкого порядка в системе заготовки пушнины и мехового сырья. На низком уровне находится техника промысловых хозяйств. Важно также решить вопросы о ценах на пушнину. Они должны устанавливаться на основе действительных затрат на ее заготовку в сложных природных условиях.

Речь депутата Э. Г. ТЫНУРИСТА
(Эстонская ССР)

Исходя из решений мартовского и сентябрьского Пленумов ЦК КПСС, говорит тов. Тынурист, многие вопросы руководства народным хозяйством ставятся на новую основу. Однако в совхозном производстве пока ничего не изменилось. По нашему мнению, необходимо расширить права руководителей совхозов, предоставить им возможность самостоятельно планировать основные показатели финансово-производственной деятельности.

Надо упростить планирование себестоимости совхозной продукции, пересмотреть порядок распределения плановой и сверхплановой прибыли. В настоящее время из плановой прибыли в фонд директора совхоза выделяется четыре процента и в фонд расширения и укрепления хозяйства — восемь процентов, а из сверхплановой прибыли — соответственно 40 и 50 процентов. При таком положении хозяйство не заинтересовано в том, чтобы планы производства зерна и реализации продукции государству были высокими. Мы убеждены, что введение единой нормы отчислений от плановой и сверхплановой прибыли будет способствовать более правильному планированию.

Одним из значительных стимулов дальнейшего развития сельского хозяйства было премирование колхозов и совхозов за выполнение плана продажи государству продукции высокого качества. Такое премирование недавно отменено, хотя практика показала, что оно вполне себя оправдывало. Восстановление этого порядка в значительной мере повысило бы качество продукции, сдаваемой государству.

Несколько слов о сельском строительстве. Колхозы теперь имеют возможность больше выделять средств на капитальное строительство. Но темпы его сдерживаются из-за нехватки материалов. Межколхозные строительные организации мало получают техники. Мы понимаем, что за короткий срок трудно полностью обеспечить сельское строительство материалами по установленным нормам, поэтому принимаем меры к более экономному их расходованию. Однако проектные организации Госстроя не изыскивают возможностей для более экономичного использования дефицитных материалов.

На мартовском Пленуме ЦК КПСС было принято решение выделять капиталовложения для сельского хозяйства по всему комплексу работ. Однако это решение не выполняется, планирующие органы выделяют капиталовложения отдельно для производственного, жилищно-коммунального, торгового и культурно-бытового строительства.

Речь депутата В. П. ЕЛЮТИНА
(Министр высшего и среднего специального образования СССР)

Наша страна добилась значительных успехов в подготовке кадров специалистов, говорит депутат. В народном хозяйстве страны работает около 12 миллионов специалистов с высшим и средним образованием. Более семи миллионов человек учится в высшей и средней специальной школе. Но, учитывая, что процесс обучения в высшей школе довольно длителен, надо уже теперь думать о подготовке специалистов, которые будут поступать в народное хозяйство через пять и более лет.

Эта проблема решается государственным планом, рассматриваемым на сессии. Намечено увеличить прием на дневные отделения вузов и техникумов при сохранении заочной и вечерней системы на прежнем уровне. Особенно возрастает прием в техникумы, что позволит уже в ближайшее время сократить разрыв в подготовке специалистов высшей и средней квалификации.

Далее тов. Елютин останавливается на мерах по улучшению качества подготовки специалистов. В этом году введены новые правила приема в учебные заведения. Сохраняются льготы для молодежи, проработавшей некоторое время на производстве, повышены требования к теоретической подготовке всех поступающих в вузы и техникумы. Изменен учебный процесс по инженерным и некоторым другим специальностям.

Серьезный пробел в работе высшей и средней специальной школы — недостаточная экономическая подготовка молодых специалистов. Необходимо вдвое увеличить к 1970 году прием на экономические факультеты. Это позволит удовлетворить возрастающие потребности народного хозяйства в кадрах экономистов.

Ставится задача создать стройную, хорошо продуманную систему повышения квалификации специалистов, занятых в народном хозяйстве. Такая работа проводится в дневных учебных заведениях, в заочной и вечерней сети путем создания специальных факультетов. Однако этого недостаточно. Надо в ближайшее время организовать в ряде институтов курсы повышения квалификации инженерно-технических работников, привлечь сюда лучших профессоров, преподавателей, опытных специалистов.

Речь депутата С. В. КАЛЬЧЕНКО
(Горно-Алтайская автономная область)

Трудящиеся Алтайского края, как и весь советский народ, активно работают над претворением в жизнь решений мартовского и сентябрьского Пленумов ЦК нашей партии.

Одним из жизненно важных вопросов для Сибири является обеспечение промышленности и сельского хозяйства рабочей силой. Без создания нормальных производственных и особенно культурно-бытовых условий для тружеников деревни нельзя серьезно говорить о закреплении кадров на селе.

Культурные потребности сельских жителей нисколько не уступают потребностям тружеников города. Сейчас нельзя представить колхоз, совхоз без библиотеки, клуба, кинотеатра или других культурно-просветительных учреждений. Люди требуют открытия музыкальных школ, студий изобразительного искусства. Однако темпы строительства учреждений культуры на селе очень низки и не отвечают духовным потребностям тружеников сельского хозяйства. Между тем проект плана предусматривает крайне мало средств на строительство объектов культуры на селе.

На наш взгляд, нужно отказаться от такой практики, когда средства, выделяемые на капитальное строительство, распределяются по отдельным объектам центральными органами. Это право следовало бы предоставить крайисполкомам, облисполкомам, которым на месте виднее, что надо строить в первую очередь.

За последние годы, продолжает депутат, сложилась исключительно ненормальная обстановка с работой автотранспорта. Из-за отсутствия запасных частей много машин ежегодно стоит на приколе. Этим наносятся большие убытки народному хозяйству.

Речь депутата Б. Б. ГОРОДОВИКОВА
(Калмыцкая АССР)

Только за семилетку в республике построено и введено в действие более десяти различных предприятий. Общий объем промышленного производства возрос за это время в 2,5 раза. Создаются новые отрасли промышленности — машиностроительная, газовая, нефтяная. Труженики сельского хозяйства в ранее бесплодных калмыцких степях выращивают богатые урожаи зерновых культур, винограда, овощей, фруктов.

Наша партия, продолжает оратор, заботясь о дальнейшем развитии промышленности, одновременно уделяет внимание расширению народного образования, медицинского и культурно-бытового обслуживания, жилищного строительства. Однако в нашей республике все еще не хватает жилья, школ, детских и медицинских учреждений, клубов и домов культуры. Нехватка восьмилетних и средних школ создает трудности в комплектовании колхозов и совхозов специалистами сельского хозяйства, здравоохранения и просвещения.

Столь же важна проблема обеспечения детей дошкольного возраста детскими садами и яслями. За пятилетие надо построить таких учреждений не менее чем на пять тысяч мест. Мало капитальных вложений выделяется на строительство культурно-просветительных учреждений. Между тем большинство совхозов и районные центры до сих пор не имеют их.

Сейчас в республике действует только одно медицинское училище, которое выпускает около 100 специалистов в год. Поэтому ощущается большая их нехватка. У нас имеются населенные пункты, в которых нет медицинских работников. В отдельных участковых больницах отсутствуют врачи.

В последнее время намечены крупные мероприятия по освоению черных земель, обводнению и орошению новых площадей и созданию на отгонных пастбищах постоянных животноводческих совхозов.

В заключение депутат Б. Городовиков останавливается на проблемах освоения Сарпинской низменности. Около миллиона гектаров этих земель расположено вдоль Волги. По заключению ученых, на них можно собирать ежегодно 100—120 миллионов пудов риса. Капитальные вложения в строительство ирригационных систем и рисоводческих совхозов быстро окупятся. Сбор рисовой соломы полностью обеспечит Астраханский целлюлозно-картонный комбинат дешевым сырьем.

Речь депутата А. Ф. ВАТЧЕНКО
(Украинская ССР)

Промышленные предприятия Днепропетровской области досрочно выполнили задания семилетки. Высокими темпами развиваются такие отрасли индустрии, как химическая, машиностроительная, электротехническая и угольная. Колхозы и совхозы ныне вырастили неплохой урожай сельскохозяйственных культур. Значительно увеличилось производство животноводческой продукции.

В области ускоренными темпами развиваются основные отрасли промышленности, но при этом крайне недостаточно выделяется средств на строительство жилья, объектов сельской культуры, предприятий бытового и коммунального обслуживания. Возникает диспропорция в комплексном развитии новых городов и рабочих поселков. В Западном Донбассе, например, в ближайшие годы предусматривается построить 34 шахты, в сооружение их уже вложено более 112 миллионов рублей, а вот на строительство клубов, кинотеатров, библиотек не запланировано ни одного рубля. Мало средств выделяется на жилье, содержание школ. Мы просим Госплан и Министерство угольной промышленности СССР пересмотреть финансирование развития Западного Донбасса с тем, чтобы довести объем жилищного и культурно-бытового строительства до необходимых размеров.

Далее тов. Ватченко касается некоторых вопросов строительства в городах. По его мнению, Госстрою СССР следует подумать о переходе на более компактную застройку городов. Это даст возможность значительно сократить расход земель под градостроительство и средств на освоение новых территорий, на инженерное оборудование и благоустройство.

За последние годы, продолжает оратор, решена проблема освобождения женщин от тяжелого физического труда в горнорудной, металлургической и химической промышленности. Но возникла другая проблема: где им работать?

Мы считаем, что Госплан СССР и соответствующие министерства должны рассмотреть этот вопрос, с тем чтобы создать необходимые условия для вовлечения женщин в общественное производство.

Большие трудности создались и с перевозкой народнохозяйственных грузов по железной дороге. Промышленные предприятия зачастую не могут своевременно отгрузить готовую продукцию из-за отсутствия порожних вагонов.

Депутат касается далее вопроса организации сельского строительства, предлагает увеличить объем подрядных работ, укрепить сельское строительство кадрами, для чего создать на селе профессионально-технические училища, а в инженерно-строительных институтах — специальные факультеты по подготовке инженеров для сельского строительства.

Речь тов. Е. Е. АЛЕКСЕЕВСКОГО
(Министр мелиорации и водного хозяйства СССР)

В плане и бюджете на 1966 год предусматривается осуществление намеченных мартовским Пленумом ЦК КПСС важнейших мер по подъему сельского хозяйства. Увеличиваются капиталовложения. Особенно быстрыми темпами намечено вести мелиоративные работы — орошение и осушение земель и обводнение пастбищ. На проведение водохозяйственных мероприятий в плане предусматривается выделить 1,2 миллиарда рублей — на 25 процентов больше, чем в нынешнем году.

Известно, что в нечерноземной зоне страны имеется много заболоченных земель, которые не используются вовсе или дают крайне низкие урожаи. Необходимо улучшить производственную деятельность лугомелиоративных и машинно-мелиоративных станций и специализированных строительно-монтажных управлений, оснастить их необходимой техникой, укрепить кадрами механизаторов.

Орошаемые земли — ценнейший фонд нашей страны. Однако допускаются большие недостатки в их использовании. Сотни тысяч гектаров ирригационных земель в колхозах и совхозах не используются вовсе, значительная часть их не поливается.

Далее министр говорит об острой нехватке запасных частей к мелиоративным и землеройным машинам. Потребность в них удовлетворяется всего лишь на 30—35 процентов. Это ведет к большим простоям машин, снижает их производительность. Оратор просит министерства решить наконец этот вопрос.

В связи с развитием промышленности и сельского хозяйства вода из неограниченного дара природы все больше превращается в своеобразное сырье, ресурсы которого ограничены. Между тем в ряде случаев они используются так, что при этом наносится прямой ущерб отдельным отраслям народного хозяйства, особенно сельскому хозяйству, рыбоводству, водному транспорту. Не случайно наша общественность высказывает беспокойство по поводу судьбы таких рек, как Волга, Днепр, Северский Донец, Ока, Кама, Десна, которые систематически загрязняются сточными водами промышленных предприятий. Только металлургическая и коксохимическая промышленность сбрасывает ежегодно без всякой очистки 1,3 миллиарда кубометров таких вод. Между тем капиталовложения, выделяемые на строительство очистных сооружений, не используются. Вопросы охраны водных источников должны стать предметом большого внимания со стороны вновь созданных промышленных министерств.

Речь депутата Т. Н. НИКОЛАЕВОЙ
(Таджикская ССР)

Подчеркнув, что профессиональные союзы будут всемерно повышать творческую активность трудящихся, развивать социалистическое соревнование рабочих и служащих за успешное выполнение народнохозяйственного плана 1966 года, депутат Т. Николаева остановилась на некоторых вопросах, требующих быстрейшего решения. Сейчас, говорит она, 85 процентов трудоспособного населения страны занято в общественном производстве или учится. Однако трудовые ресурсы распределены не равномерно. Значительные резервы рабочей силы имеются в западных районах Украины, Белоруссии, ряде районов Закавказья, Средней Азии, Молдавии, в Сибири, на Дальнем Востоке, а также, как правило, в небольших городах. Между тем новое промышленное строительство по-прежнему ведется главным образом в крупных городах.

Остро встает сейчас проблема трудоустройства молодежи. В 1966 году одновременно оканчивают 10-е и 11-е классы около трех миллионов юношей и девушек. Госплан СССР и Советы депутатов трудящихся, хозяйственные органы и профсоюзы не должны упускать из поля зрения этот вопрос, в противном случае половина молодежи, оканчивающей школу, окажется не у дел.

Все еще отстает от запросов сегодняшнего дня служба быта. Это сказывается прежде всего на положении женщин. Преимущества, которые предоставляются работницам на производстве, подчас сходят на нет из-за неустроенности быта. Увеличение количества магазинов и мастерских еще не решает проблему полного освобождения женщин от домашних забот. Сфера услуг должна быть приближена к человеку, к семье.

В нашей стране огромный размах приняло жилищное и культурно-бытовое строительство. Но в ряде республик, краев и областей планы по вводу в эксплуатацию жилой площади систематически не выполняются.

Строительство жилья, школ, больниц, дошкольных детских учреждений, говорит в заключение оратор, надо взять под строгий народный контроль. Работу любого предприятия или организации пора оценивать не только по количеству и качеству выпускаемой продукции, но и по тому, как осуществляются ими планы жилищного строительства, обслуживание трудящихся.

Речь депутата С. А. ЕФРЕМОВА
(Удмуртская АССР)

Из отсталой в прошлом окраины царской России за годы Советской власти Удмуртия превратилась в крупный индустриальный район Российской Федерации.

Только за последние пять лет освоено 150 видов новой продукции. Проводится реконструкция Ижевского металлургического завода, где широкое развитие получат электрошлаковая и вакуумная выплавки стали, горячее волочение, шлифовка проволоки в бунтах, производство точных фасонных профилей, резко возрастет прокат из легированных нержавеющих марок стали. Наши радиозаводы выпускают широковещательную аппаратуру от транзисторных микроприемников до первоклассной стереофонической радиолы. Продукция, изготовляемая на предприятиях республики, экспортируется в 48 стран.

Но в работе промышленности республики имеются и серьезные недостатки. Есть предприятия, которые не выполняют плана, медленно внедряют новую технику, выпускают изделия низкого качества.

Коммунистическая партия уделяет большое внимание повышению роли местных Советов в хозяйственном и культурном строительстве. И все же бывают случаи, когда отдельные центральные органы не учитывают предоставленные местным Советам права в руководстве хозяйственной и культурной деятельностью. Есть факты нарушения бюджетных прав местных Советов.

В Удмуртской АССР, замечает тов. Ефремов, мало совхозов, доля их в производстве зерна и продуктов незначительна. Отсюда и относительно низкий уровень централизованных капиталовложений в сельское хозяйство. Оратор просит Всесоюзное объединение «Союзсельхозтехника» усилить материально-техническую помощь колхозам и совхозам республики, в особенности мелиоративными машинами, транспортными средствами, тракторами, почвообрабатывающими орудиями.

Речь депутата М. А. ОРЛОВА
(Камчатская область)

Как и во всей стране, за годы семилетки большие изменения в экономическом развитии произошли на Камчатке, самой отдаленной области Советского Союза, и входящем в нее Корякском национальном округе. Объем выпуска промышленной продукции вырос в два раза. В области появились новые отрасли промышленности. Особенно приятно отметить, что Камчатка, располагающая неограниченными запасами подземного тепла, вплотную подошла к практическому его использованию. В ближайшее время вступит в строй опытная геотермальная электростанция, началось строительство крупного парниково-тепличного комбината, ведутся изыскания с целью использования подземных вод для отопления города Петропавловска-Камчатского.

Оратор подробно останавливается на вопросах развития рыбной промышленности — одной из важнейших отраслей народного хозяйства Камчатки, говорит о том, что мешает лучшему использованию резервов для увеличения добычи рыбы и повышения качества рыбных товаров.

В бассейне сложилась большая диспропорция между возможностями добывающего флота и приемной базой. Из-за этого несвоевременно вывозится готовая рыбопродукция, она скапливается на рыбокомбинатах, снижается ее качество, государству наносится большой ущерб. Вот почему наряду с пополнением промысловых судов необходимо всемерно увеличивать количество береговых предприятий, плавучих баз, производственных и транспортных рефрижераторов для приемки и переработки рыбы.

Оратор обращает внимание Министерства рыбного хозяйства СССР (министр тов. Ишков) на то, что непроизводственный аппарат Камчатского главка сильно разбух. А ведь его содержание относится на стоимость рыбы.

Экономический профиль области необходимо расширять за счет лучшего использования леса, а также добычи таких полезных ископаемых, как золото, уголь, сера, нефть, и других. В предстоящем пятилетии наряду с дальнейшим развитием основной нашей отрасли — рыбной промышленности мы должны перейти к комплексному освоению огромных природных богатств Камчатки.

Речь депутата А. ИШАНКУЛИЕВА
(Туркменская ССР)

Внесенные Советом Министров СССР на рассмотрение настоящей сессии проекты народнохозяйственного плана и Государственного бюджета СССР целиком отвечают интересам дальнейшего развития экономики страны, повышения жизненного уровня советского народа. Объем капиталовложений на жилищное и коммунальное строительство в нашей республике увеличивается по сравнению с текущим годом на 20 процентов.

Далее депутат Ишанкулиев ставит ряд конкретных вопросов развития народного хозяйства Туркменистана. Важнейшей базой по выращиванию хлопка, говорит он, является Мургабский оазис. Чтобы создать условия для бесперебойного обеспечения водой земель южной части этого оазиса, решено построить подпитывающий канал. Работы по сооружению его идут успешно и будут закончены примерно в мае. Однако канал нельзя ввести в эксплуатацию, если к этому времени не будет решен вопрос с подачей электроэнергии. Оратор просит Министерство энергетики и электрификации СССР ускорить работы по сооружению понизительной подстанции и линии электропередач для снабжения насосных станций.

Туркменистан, отмечает депутат, отстает от других союзных республик в развитии телефонной связи. Население республики, за исключением Ашхабада и Красноводска, не обслуживается телевидением. Пятилетним планом предусмотрено строительство радиорелейной линии Самарканд — Ашхабад. Однако выделенных в 1966 году средств на эти цели недостаточно. Тов. Ишанкулиев обращается также к Госплану СССР еще раз рассмотреть просьбу республики о дополнительном выделении автомобилей высокой проходимости, тракторов.

Несмотря на значительный рост городов, ассигнования на текущие расходы по благоустройству их остаются на одном уровне. Учебно-материальная база многих школ, техникумов и вузов не отвечает требованиям времени. Ощущается недостаток оборудования в ряде медицинских учреждений.

В СОВЕТЕ СОЮЗА

Речь депутата Г. Ф. АНТОСЯКА
(Молдавская ССР)

Молдавия, как и другие союзные республики, завершает выполнение семилетнего плана. Объем производства промышленной продукции увеличился за эти годы в 2,2 раза. Хороших результатов по ряду важнейших показателей добились труженики сельского хозяйства.

Республика, говорит далее оратор, находится в зоне недостаточного увлажнения. Засухе особенно подвержены южные районы. Здесь, по многолетним данным, почти каждый третий год засушливый, но нередко бывает, что засуха продолжается 2—3 года подряд. Поэтому для дальнейшего развития сельского хозяйства большое значение приобретает орошение земель. В условиях Молдавии оно дает высокий эффект, а затраты окупаются, как правило, в течение двух-трех лет. Республика располагает реальными возможностями для орошения 770 тысяч гектаров земель. С этой целью можно использовать воды Днестра, Днепра, Дуная и Приднестровских озер.

Депутат останавливается на некоторых вопросах использования рабочей силы. Молдавская республика обладает значительными трудовыми ресурсами, особенно в сельской местности. Механизация и автоматизация производства приводит к высвобождению части трудоспособного населения. В связи с этим в ближайшие годы предстоит решить важную народнохозяйственную задачу — обеспечить организованное перераспределение рабочей силы в основном для других отраслей народного хозяйства.

Оратор затронул также вопрос о строительстве Молдавской ГРЭС. Закончить его намечено в 1967 году. Введены в строй первые два агрегата мощностью 200 тысяч киловатт каждый. Третий агрегат вступает в строй в ближайшие дни. Однако Госплан СССР на 1966 год не предусматривает выделить оборудование для пятого блока и необходимые ассигнования. Это сдерживает пуск электростанции на полную мощность.

Речь депутата З. Ш. АКНАЗАРОВА
(Башкирская АССР)

В начале своего выступления депутат говорит об успехах в хозяйственном и культурно-бытовом строительстве, достигнутых республикой за годы семилетки.

Башкирия располагает большими возможностями для дальнейшего подъема народного хозяйства. Но в ряде вопросов мы испытываем серьезные трудности, которые нельзя преодолеть без помощи центральных органов. Ведущее место в промышленности республики занимает добыча и переработка нефти. На ее развитие выделяются значительные капиталовложения. Между тем мощности строительно-монтажных трестов Министерства газовой промышленности, действующих на территории Башкирской АССР, далеко не обеспечивают потребности нефтепромыслов.

Медленно вводятся новые мощности энергетики и другие объекты. Все это отрицательно сказывается на развитии нефтедобывающей промышленности в новых районах. Мы просим Министерство газовой промышленности принять необходимые меры по укреплению материально-технической базы строительных трестов, а Министерство нефтедобывающей промышленности — упорядочить снабжение наших строек оборудованием и всеми необходимыми материалами.

Основными подрядными организациями в республике, продолжает оратор, являются тресты Министерства строительства Российской Федерации. К ним имеются серьезные претензии. Сроки ввода в действие предприятий и цехов химической, нефтеперерабатывающей и других отраслей промышленности, а также объектов жилищно-коммунального строительства затягиваются.

(Окончание на 5-й стр.)

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

В СОВЕТЕ СОЮЗА

(Окончание. Начало на 3-й и 4-й стр.)

Еще один важный вопрос. Башкирия располагает мощной энергетикой. С востока на запад и с юга на север территория республики покрыта густой сетью линий электропередач. Между тем электрификация сельского хозяйства осуществляется крайне медленно. Для того, чтобы ее завершить в предстоящей пятилетке, необходимо построить 66 районных понизительных подстанций, 33 тысячи километров линий электропередач.

Речь депутата Ж. К. ФОЛМАНИСА

(Латвийская ССР)

— Душа радуется при виде успехов, достигнутых в развитии промышленности, сельского хозяйства, в расцвете культуры латышского народа,— сказал в своей речи депутат писатель Ж. К. Фолманис (Жан Грива).— За годы Советской власти трудящиеся республики получили широкий доступ к знаниям, к науке. До установления ее в Латвии 11 процентов взрослого населения не умело читать. Теперь в республике нет неграмотных людей. Если в 1940—1941 учебном году школы посещали 242 тысячи человек, то сейчас в них обучается 350 тысяч школьников, а в высших и средних специальных учебных заведениях более семидесяти тысяч человек.

В республике значительно окрепла материальная база школ и детских учреждений. Однако выделяемые капиталовложения не дают возможности строить нужное число школ и детских садов во вновь создаваемых жилых центрах, а также заменять старые школы новыми. Депутат просит выделить республике на нужды просвещения дополнительные средства.

Численность городского населения в Латвии за послевоенные годы выросла вдвое. Появились десятки новых предприятий. Между тем жилищное строительство отстает от темпов развития народного хозяйства. По плану в будущем году намечается ввести 199 тысяч квадратных метров жилой площади, а действительная потребность в ней намного больше. Чтобы удовлетворить самые неотложные нужды республики в жилищном строительстве, оратор просит выделить ей дополнительные ассигнования.

Значительную часть речи писатель посвятил проблемам книгоиздательского дела.

Речь депутата А. КАХАРОВА

(Таджикская ССР)

В республике есть определенные достижения в развитии промышленности и сельского хозяйства. Особенно отрадно отметить, говорит депутат, трудовую победу хлопкоробов. Успешно преодолев капризы природы, они вырастили хороший урожай и продали государству свыше 600 тысяч тонн хлопка-сырца — намного больше установленного задания. Средняя урожайность его составила 26,7 центнера с гектара. Выполнены также планы закупок зерна, шелковичных коконов, шерсти, каракульских смушек. Важную роль в достижении этих результатов сыграли решения мартовского Пленума ЦК КПСС.

Говоря о проблемах капитального строительства, депутат подчеркивает, что надо быстрее покончить с ошибками в проектировании. Ведь именно по этой причине порой задерживаются важные работы. Так, просчеты, допущенные сотрудниками института Гипроводхоз Министерства мелиорации и водного хозяйства СССР при проектировании мелиоративных сооружений, надолго отодвинули ввод в сельскохозяйственный оборот новых земель. Следовало бы пересмотреть существующую систему поощрения сотрудников проектных организаций, поставить ее в прямую зависимость от качества их работы.

Осуществление задач, предусмотренных на 1966 год, выдвигает перед трудящимися республики ряд важных проблем. Депутат считает, в частности, целесообразным выделить дополнительные средства на сооружение Нурекской ГЭС. Там сейчас сложился хороший трудовой коллектив, создана мощная производственная база, подготовлен фронт работ на основных объектах. Так что имеется возможность повысить темпы строительства.

Особо тов. Кахаров останавливается на недостатках в организации капитального ремонта автотранспорта. Он предлагает централизовать планирование производства и распределения запасных частей и материалов.

Речь депутата Г. Ф. СИЗОВА

(Курганская область)

На сентябрьском Пленуме ЦК КПСС указывалось, что размещение производительных сил должно быть таким, чтобы обеспечить более полное использование трудовых ресурсов. Однако плановые органы и сейчас стремятся развивать производство и размещать новые предприятия по преимуществу в крупных городах, которые уже значительно перенаселены. В Курганской области имеются значительные резервы рабочей силы. Однако в течение прошедшего семилетия здесь не начато строительство ни одного промышленного предприятия.

Известно, что успешное выполнение планов капитального строительства как в промышленности, так и в сельском хозяйстве во многом зависит от мощности строительных организаций, развития строительной индустрии. Однако эти вопросы планирующие органы, на наш взгляд, решают недостаточно продуманно. Госплан СССР в последнее время ежегодно сокращает средства. К чему это приводит, можно показать на примере области. Некоторые объекты строительной индустрии, например, заводы крупнопанельного домостроения и железобетонных изделий с высоким процентом готовности законсервированы. Несмотря на неоднократные наши просьбы, Госплан СССР и Госплан РСФСР не выделяют средств на завершение их строительства.

Быстрые темпы развития промышленности, сельского хозяйства требуют увеличения автомобильного парка. Но в Курганской области парк грузовых автомобилей за последние пять лет почти не растет.

Речь депутата А. А. АННАЛИЕВА

(Туркменская ССР)

На территории Туркменистана за последние годы разведаны значительные запасы природного газа, которые позволяют не только газифицировать промышленные районы республики, но и подать значительное количество его в центр страны. Строительство газопровода Средняя Азия — Центр уже ведется. Однако вопросы газификации промышленности решены только для западной части республики и совершенно не решены для ее центральных и восточных районов.

Подготовка проектно-сметной документации внутренних газопроводов затянулась в связи с тем, что она не увязана с проектированием газопровода Средняя Азия — Центр. Мы просим Министерство газовой промышленности СССР дать указание проектному институту об ускорении работ и включить строительство газопровода Байрам-Али — Ашхабад в план 1966 года.

Неоперативность в решении некоторых принципиальных хозяйственных вопросов часто приводит к значительному ущербу для государства. Вот пример. Вокруг города Мары на расстоянии 20—40 километров несколько лет назад был открыт ряд газовых месторождений. Была сделана предварительная оценка запасов топлива. Однако начать проектировать строительство газопровода мы не имеем права, потому что залежи еще не определены. Таким образом, газовые скважины стоят закрытыми, а на электростанции и котельные установки промышленных предприятий и коммунального хозяйства идет дорогостоящий, завозимый из дальних районов мазут. Нам кажется, Совету Министров СССР необходимо пересмотреть основы проектирования и строительства газопроводов с тем, чтобы лучше использовать вновь открытые месторождения.

Речь депутата А. Т. ВЕЙМЕРА

(Эстонская ССР)

За годы семилетки Эстония закрепила свое положение высокоиндустриальной республики с интенсивно развитым сельским хозяйством. Ее основные фонды за это время удвоились.

Однако наряду с успехами есть немало пробелов и недостатков в работе. Достигнув большого роста объема производства, мы не обеспечили широкого внедрения новой техники и новейшей технологии в производство. Еще многие трудоемкие процессы остаются слабомеханизированными, что, естественно, требует привлечения в промышленность дополнительной рабочей силы. Надо создавать в централизованном порядке не только отдельные машины, агрегаты, станки, но и целые системы машин, которые бы позволили комплексно механизировать промышленные предприятия. Проектные организации, в задачу которых входит реконструкция старых и строительство новых предприятий, отказывались составлять проекты автоматизации производства.

Сейчас идет реорганизация управления промышленностью. Я должен сказать, что это работа весьма трудоемкая, но она не отразилась на производственной деятельности заводов и фабрик республики. За одиннадцать месяцев все предприятия бывшего совнархоза, кроме одного, выполнили установленные планы. Хотелось бы, чтобы вновь созданные союзные министерства ускорили приемку предприятий.

В подчинении бывших отраслевых комитетов были научно-исследовательские и проектные организации, а также служба экспертизы. Мы просим руководителей новых министерств, в подчинение которых переходят эти организации, поскорее навести в них порядок.

Речь депутата В. А. АМБАРЦУМЯНА

(Армянская ССР)

Депутаты уже говорили о большом значении науки в решении народнохозяйственных задач. Хотелось бы подчеркнуть, что речь идет о первоклассной науке, о науке, стоящей на современном уровне. Развитие в Армении исследований по таким направлениям, как геология рудных месторождений, тонкая органическая химия, некоторые разделы физики, механики, астрофизики и математики, показывает, что советская наука стоит на современном уровне, готова решать крупные проблемы. Вместе с тем, продолжает оратор, в нашей работе имеется много недостатков. Претворяя в жизнь решения мартовского и сентябрьского Пленумов Центрального Комитета КПСС, мы добиваемся устранения этих недостатков, улучшения работы.

Обладая огромными и разнообразными запасами минерального сырья, Армения, говорит оратор, имеет возможность поставить на службу народу много ценных материалов и сырья, добываемых в ее недрах. В республике имеются запасы руд различных металлов, среди них виднейшее место занимают молибден, медь, золото, железо. Эксплуатация их идет медленно. До сих пор не начата, например, разработка крупных месторождений золота, выявленных за последние годы. Молибденовые месторождения отличаются высоким содержанием металла. Между тем вопрос об организации на месте их первичной переработки еще не решен.

Начато строительство Разданского горнохимического комбината. Это первый шаг в решении большой народнохозяйственной задачи по использованию полезных ископаемых республики. Однако капиталовложения этому комбинату, выделяемые планом на 1966 год, недостаточны. Это происходит оттого, что комбинат, как комплексное производство, принадлежит по существу трем отраслям: цветной металлургии, химии и промышленности стройматериалов. Каждая из них хочет, чтобы средства на строительство комбината отпускались за счет других отраслей.

Очень большое число химических и металлургических производств сталкивается с проблемой транспорта сыпучих или других материалов. Наши ученые нашли прогрессивные технические решения транспортировки сыпучих и зерновых материалов. Благодаря этому ускоряется производственный процесс, снижаются потери и порча материалов. Речь идет о пневматическом транспорте и гидротранспорте. Однако лишь немногие руководители предприятий обращаются к ученым с просьбой помочь им применить новые методы транспортировки. Между тем это дело касается многих производств. Нужно, очевидно, соответствующее решение.

Речь депутата Г. И. ОСИПОВА

(Мордовская АССР)

Благодаря последовательному осуществлению ленинской национальной политики, повседневному вниманию партии и Советского правительства, братской помощи всех народов нашей страны трудящиеся Мордовской АССР добились больших успехов в хозяйственном и культурном строительстве.

Далее тов. Осипов останавливается на некоторых вопросах, решить которые невозможно без помощи соответствующих министерств и центральных органов. На сентябрьском Пленуме Центрального Комитета нашей партии было указано на отставание производства высококоэффициентных полупроводниковых преобразователей электрического тока, которые дают большой экономический эффект. В Саранске расположены научно-исследовательский электротехнический институт и специализированный завод «Электровыпрямитель», который в 1965 году изготовит большое количество силовых вентилей и полупроводниковых преобразователей.

Одной из причин отставания производства полупроводниковой техники, на наш взгляд, являются низкие темпы развития завода «Электровыпрямитель» и отраслевого института. На реконструкцию завода за шесть лет выделено меньше половины сметной суммы, да и она не вся освоена.

В республике сложился крупный центр светотехнической промышленности, в частности производство ламп дневного света. Однако из-за диспропорции в производстве этих ламп, с одной стороны, светильников и пускорегулирующих устройств к ним — с другой, на складах объединения «Светотехника» скопилось свыше трех миллионов люминесцентных ламп, не находящих сбыта.

Необходимо улучшить управление капитальным строительством. Территориальные главки, находящиеся в центрах так называемых укрупненных экономических районов, не справляются со своими задачами. На наш взгляд, целесообразно и сельское строительство передать в ведение самостоятельного министерства.

Речь депутата Н. С. КОНОВАЛОВА

(Калининградская обл.)

Наша область сравнительно молодая. Она создана после окончания Великой Отечественной войны, родилась на руинах и пепелище. В апреле будущего года исполняется двадцать лет со дня ее образования. За этот период многое сделано для развития народного хозяйства и культуры. Достаточно сказать, что объем промышленного производства вырос по сравнению с довоенным (в сопоставимых ценах) в шесть раз. Известно, что в результате военных действий в Кенигсберге сохранилось только восемь процентов жилого фонда. Теперь создан новый социалистический Калининград.

В свое время был принят ряд решений по дальнейшему расширению и реконструкции действующих предприятий, а также жилищному строительству в области. Однако некоторые из них остаются невыполненными. Это прежде всего относится к рыбной промышленности, которая в экономике нашей области занимает наибольший удельный вес. Калининградские рыбаки и китобои могли бы дать стране еще больше продукции, но их нужды плохо удовлетворяются.

В текущем году, говорит тов. Коновалов, были трудности со сбытом некоторых рыбных товаров. Это потребовало сократить добычу сельди и значительно увеличить вылов столовых пород рыбы. Вместе с тем, по нашему мнению, Министерство торговли и Центросоюз слабо изучают спрос и плохо организуют торговлю рыбой, особенно в сельской местности.

В Калининградской области развивается целлюлозно-бумажная промышленность. Но задерживается создание производств по комплексной переработке древесины. Между тем это позволило бы из того же количества сырья получить в полтора раза больше продукции, улучшить ее качество.

Депутат останавливается также на вопросах развития добычи янтаря, крупнейшими месторождениями которого располагает область. На их базе действует уникальное предприятие — янтарный комбинат. Он ежегодно добывает около 400 тонн янтаря и вырабатывает из него разнообразные ювелирные изделия, а также лаки, краски и другую продукцию. Оратор считает необходимым расширить это уникальное производство, оснастить его современным оборудованием.

Речь депутата П. И. ФЕДЯЕВА

(Челябинская область)

Как представитель трудящихся города, который по праву называют городом черной металлургии, хочу сказать, что магнитогорцы горячо одобряют решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС об улучшении руководства промышленностью.

Челябинская область на месяц раньше срока выполнила семилетний план, быстро развивается промышленность, улучшаются условия жизни народа. За годы семилетки в нашей области введено в строй почти 400 промышленных предприятий и крупных объектов. В новых школах учится свыше 135 тысяч ребят, введено в эксплуатацию около девяти миллионов квадратных метров общей площади.

Задачи, поставленные перед коллективом на 1966 год, очень серьезные. Магнитогорские металлурги приложат все силы, чтобы их выполнить. От имени своего коллектива депутат просит помощи в решении некоторых вопросов. Доменщики оказались в таком положении, что действующие мощности не могут быть использованы эффективно. В 1964 году на комбинате введена в эксплуатацию мощная печь, однако снабжение качественной рудой как следует не налажено. На 1966 год положение с сырьем, судя по всему, не улучшится, а это в свою очередь может привести к снижению производства стали.

Сентябрьский Пленум ЦК партии поставил задачу добиваться наибольшей эффективности производства. Для нас, сталеплавильщиков Магнитогорска, важно поэтому решить вопрос о широком применении всех новшеств. В свое время на комбинате была введена в эксплуатацию кислородная станция мощностью свыше 24 тысяч кубических метров в сутки, но этого кислорода не хватает. Строительство же новой кислородной станции оттягивается на 1968 год.

Металлурги ясно представляют себе ответственные задачи по обеспечению металлом народного хозяйства страны. Коллектив комбината стал на трудовую вахту в честь XXIII съезда КПСС. Мы обязались ко дню открытия съезда выдать сверх плана три тысячи тонн чугуна, десять тысяч тонн стали и пять тысяч тонн проката.

Речь депутата А. Д. ДАНИЯЛОВА

(Дагестанская АССР)

Дагестанская автономная республика за успехи в развитии народного хозяйства недавно была удостоена самой высокой награды — ордена Ленина. Труженики городов и аулов республики поручили нам, депутатам Верховного Совета, передать чувства глубокой благодарности народов Дагестана Президиуму ЦК КПСС, Советскому правительству за высокую оценку их скромного труда.

За семилетие в Дагестанской АССР основные фонды промышленности увеличились больше чем в два раза. За это время построены десятки крупных промышленных предприятий, в том числе заводы машиностроения, открыты новые месторождения нефти и газа. Даже при неблагоприятных условиях погоды в республике ныне увеличилось производство зерна, намного возросло производство продуктов животноводства. Досрочно выполнены планы продажи зерна, шерсти, яиц, винограда, завершаются закупки мяса и молока. Планирующие и заготовительные органы должны учитывать это и содействовать развитию нашего сельского хозяйства.

В Дагестане имеются большие возможности для ускоренного развития нефтяной и газовой промышленности. Требуются дополнительные капиталовложения.

С огромной радостью я докладываю о начале работ по комплексному использованию и освоению энергетических ресурсов реки Сулак. Здесь должно быть построено несколько гидроэлектростанций, призванных обеспечивать дешевой электроэнергией Северный Кавказ и Закавказье, оросить тысячи гектаров земель.

Депутат Даниялов считает целесообразным рассмотреть вопрос о некотором расширении прав автономных республик, областей и краев. В настоящее время Советы Министров АССР, их плановые органы не участвуют в увязке вопросов развития сельского хозяйства с промышленностью, перерабатывающей сырье, что наносит немалый ущерб делу. Было бы полезно иметь в распоряжении Советов Министров АССР и облисполкомов фонды развития экономики и культуры, создаваемые за счет отчислений от прибылей промышленных предприятий, использующих местные сырьевые ресурсы.

Речь депутата Г. Я. ДЕНИСОВА

(Мурманская область)

Оратор говорит о том вкладе, который вносят в создание материально-технической базы коммунизма трудящиеся Мурманской области. Она стала одним из основных горнопромышленных и рыбодобывающих центров страны. Промышленность области досрочно выполнила семилетний план.

Вместе с тем мы хорошо понимаем, что развитие производительных сил Кольского полуострова пойдет более быстрыми темпами, если полнее будут использоваться огромные резервы производства и богатейшие природные ресурсы Заполярья.

Часть проблем, связанных с развитием народного хозяйства области, не может быть решена местными силами и требует внимания центральных организаций и ведомств. Одна из таких проблем — комплексное освоение полезных ископаемых. Многие руды Кольского полуострова имеют в своем составе по нескольку ценных компонентов. Их промышленное использование даст возможность удешевить производство основной продукции, наладить выпуск новых видов сырья.

Вопросы комплексного использования минерального сырья должны решаться совместными усилиями заинтересованных организаций. На наш взгляд, Госплан СССР должен координировать действия министерств в этом направлении и добиться, чтобы все ценное сырье шло на пользу народному хозяйству.

Другая важная проблема — увеличение пропускной способности железнодорожной магистрали, связывающей Кольский полуостров с центром страны. Строительство вторых путей на участке Апатиты — Беломорск было запланировано еще до начала семилетки. Однако Министерство путей сообщения и Министерство транспортного строительства медленно ведут эти работы. Нужны вторые пути и на участке Апатиты — Мурманск.

Депутат останавливается на вопросах технического прогресса в промышленности области. Тут сделано немало. Тем не менее использование основных производственных фондов оставляет желать много лучшего. Недостаточно быстро осваиваются проектные мощности новых предприятий, не изжиты серьезные недостатки в эксплуатации оборудования. Это в значительной степени происходит потому, что предприятиям области выделяются очень небольшие фонды на запасные части. В результате высокопроизводительные станки часто простаивают. За последнее время сложилось тяжелое положение с обеспечением строек металлом, цементом и другими материалами.

Речь депутата И. С. БЕЛЯЕВА

(Карельская АССР)

С каждым годом растут экономика и культура Карельской АССР. За годы семилетки реконструированы целлюлозно-бумажные комбинаты в Сегеже и Кондопоге, построены железная дорога протяженностью 402 километра, гидроэлектростанция и линии электропередачи.

Однако промышленность республики по темпам роста производства отстает от показателей, достигнутых в среднем по стране. Наши предприятия все еще плохо используют основные производственные фонды и резервы производства, эффективность капитальных вложений в некоторые отрасли хозяйства остается низкой. Республика не справляется с планом лесозаготовок. Все наши усилия направлены на преодоление отставания.

Но карельские лесозаготовители нуждаются в помощи. Сложилось ненормальное положение с обеспечением предприятий лесной промышленности автомобилями. Почти половина из них имеет сроки эксплуатации от пяти лет и более. Ныне получено только 82 новые машины. Не хватает запасных частей, мало выделяется республике мощных лесовозных машин. Эти вопросы необходимо внимательно рассмотреть в соответствующих союзных органах.

Депутат Беляев просит Министерство лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР рассмотреть также вопрос о расширении Кондопожского целлюлозно-бумажного комбината и ускорить составление проектно-сметной документации на строительство в Кондопоге целлюлозного завода. Он считает, что в Карелии экономически выгодно расширить производство древесноволокнистых и древесностружечных плит.

Недавно государственная комиссия по запасам полезных ископаемых СССР закончила определение мощности Костомукшского железорудного месторождения — крупнейшего в Северо-Западном экономическом районе. Руды его легко обогащаются, вредных примесей в них очень мало. В связи с вводом в действие в этом районе железной дороги не будет больших трудностей с транспортировкой руды. За счет строящегося каскада гидроэлектростанций на реке Кемь может быть создана и устойчивая энергобаза.

Тов. Беляев напоминает, что в проектном задании на строительство магистрального газопровода Белоусово — Ленинград, утвержденном Госстроем СССР, предусматривалось строительство газопровода от Волховстроя до Петрозаводска и дальше до Мурманска. Он просит Министерство газовой промышленности СССР учесть эти предложения проектных организаций в плане развития народного хозяйства на предстоящие годы.

Речь депутата Г. С. ЗОЛОТУХИНА

(Тамбовская область)

Оратор рассказывает об успехах работников промышленности и сельского хозяйства области, которых они достигли в выполнении заданий семилетки. В общем объеме валовой продукции, производимой в области, на долю промышленности приходится более 60 процентов. Все годы семилетки промышленность справляется с плановыми заданиями, работает рентабельно, получено 700 миллионов рублей прибыли.

В настоящее время партийные организации с широким участием рабочих, инженеров и техников разрабатывают и осуществляют конкретные организационно-технические мероприятия по подготовке к переходу на новые условия работы. Вместе с тем в деятельности промышленности имеются существенные недостатки.

Серьезную озабоченность вызывает у нас, продолжает оратор, отставание перерабатывающей промышленности. Ведь не секрет, что немало картофеля, овощей и фруктов из-за несовершенства организации их заготовок не доходит до потребителя, портится. А ведь в ряде колхозов и совхозов садоводство становится одной из основных отраслей. В новой пятилетке заготовка плодов возрастет в три раза. В предстоящем пятилетии необходимо значительно расширить предприятия овощеконсервной промышленности.

В проектах плана и бюджета на 1966 год предусматриваются крупные капитальные вложения в промышленность. Это хорошо. В то же время жилищное и культурное строительство отстает от темпов роста городов. Мы рассчитываем, что наши предложения о развитии промышленности найдут поддержку со стороны планирующих и хозяйственных органов республики.

Далее депутат говорит о том, как труженики сельского хозяйства области осуществляют решения мартовского Пленума ЦК КПСС, каких результатов достигли в этом деле. Колхозы и совхозы ныне перевыполнили планы заготовок зерна, картофеля, мяса, молока, шерсти. В результате роста производства сельскохозяйственных продуктов, повышения заготовительных цен заметно укрепилась экономика колхозов и совхозов, поднялась материальная заинтересованность людей в результатах труда. Вместе с тем нельзя не сказать, что культура земледелия и животноводства еще не соответствует современному уровню.

Колхозники, рабочие совхозов, специалисты сельского хозяйства подводят итоги производственной деятельности, развертывают соревнование за достойную встречу XXIII съезда нашей партии. Заканчивая год, колхозы и совхозы осуществляют конкретные меры, обеспечивающие более полное использование резервов, ведут подготовку к весне.

Речь депутата Н. Г. КОРЫТКОВА

(Калининская область)

На предприятиях и стройках, в колхозах и совхозах Калининской области идет напряженная работа по претворению в жизнь задач коммунистического строительства. Промышленные предприятия области досрочно выполнили семилетний план по объему производства. Сверх задания семилетки будет произведено промышленной продукции на один миллиард 170 миллионов рублей.

Труженики сельского хозяйства ныне добились заметных результатов в увеличении производства продуктов. В большинстве колхозов и совхозов урожай зерновых, льна и кормовых культур ныне выращен более высокий, чем в прошлом году. Увеличилось также производство мяса, молока, яиц. Область выполнила обязательства по продаже государству зерна, картофеля, молока, мяса, яиц и шерсти.

Мы понимаем, что сделаны лишь первые шаги на пути дальнейшего подъема сельскохозяйственного производства, отчетливо видим недостатки и упущения.

Но есть вопросы, в решении которых нам необходима помощь со стороны вышестоящих органов. Калининская область является крупной льноводческой областью страны, поставляющей большое количество ценного сырья для промышленности. Но развитие льноводства отстает из-за низкой механизации труда. Между тем в последние годы промышленность почему-то сокращает производство и поставку машин для льноводов. Сняты с производства льносеялки, не хватает льномолотилок и других уборочных машин. В нашей области имеется завод сельскохозяйственного машиностроения «Бежецксельмаш». Это единственное в стране предприятие по производству машин для льноводов. Продукция «Бежецксельмаша» крайне необходима льносеющим колхозам и совхозам. Однако этот завод нередко загружают производством не свойственной ему продукции.

До 1956 года действовала система мер материального поощрения работников сельского хозяйства, занимающихся выращиванием льна. Хозяйствам выплачивались премии и надбавки за сверхплановую сдачу продукции, осуществлялась льготная продажа комбикормов, пшеницы. Руководителям колхозов и совхозов, специалистам, звеньевым льноводных звеньев выплачивались денежные премии. Этот порядок оказывал положительное влияние на развитие льноводства, создавая материальную заинтересованность тружеников села в выращивании льна. С отменой системы мер материального поощрения льноводам снизилась их заинтересованность в производстве льна.

Речь депутата Б. В. ВЕСТНИКОВА

(Костромская область)

Мне хотелось бы на этой сессии рассказать о том, что достигнуто колхозниками после мартовского Пленума ЦК КПСС и какие вопросы еще надо решить, чтобы поставить на службу народу огромные возможности и резервы сельского хозяйства нечерноземной зоны.

Колхоз «Совет», как и другие хозяйства Костромской области, производит в основном лен и продукты животноводства. Несмотря на неблагоприятные погодные условия нынешнего года, колхозники и колхозницы нашей артели добились хороших результатов в работе. Удои молока от коровы увеличились в среднем на 253 килограмма, что позволило выполнить годовой план заготовок молока еще в октябре. До конца года сверх плана будет продано не менее 360 тонн молока. Артель досрочно выполнила план продажи мяса и шерсти.

Тов. Вестников говорит о том, как растет поголовье скота, что делается в колхозе для создания прочной кормовой базы.

Ведущей культурой в колхозе является лен. Он дает колхозу около половины всего денежного дохода. Льноводы артели вырастили в этом году хороший урожай, государственный план по продаже льноволокна будет перевыполнен не меньше чем в полтора раза. Денежные доходы от льна составят более одного миллиона рублей. В целом по хозяйству доходы в нынешнем году превысят два миллиона рублей, или на 860 тысяч рублей больше, чем в прошлом году. Таковы первые результаты осуществления решений мартовского Пленума ЦК.

Рост денежных доходов позволил нам поднять уровень материальной жизни колхозников. За последние годы они построили с помощью колхоза 400 новых домов. Колхоз построил два новых дома культуры, строит детские ясли.

Оратор далее отмечает, что в хозяйствах Костромской области ощущается острая нехватка тракторов, автомобилей, погрузочно-разгрузочных средств, туковых сеялок, машин для внесения органических удобрений и добычи торфа, известкования кислых почв. Этих машин выделяется на 1966 год менее половины потребности. Выступающий ставит вопрос об увеличении поставки техники в районы нечерноземной зоны.

Назревшей проблемой дальнейшего роста колхозов и совхозов является сельское строительство. Сооружение жилых домов, культурно-просветительных учреждений, школ, больниц, детских садов и яслей колхозы и совхозы не в состоянии выполнить своими силами. Мы считаем, что настало время образовать Министерство сельского строительства в нашей республике, укрепить производственную базу сельских строительных организаций, пойти по пути создания в районах механизированных передвижных колонн, хорошо оснащенных техникой.

Речь депутата С. И. МАНЯКИНА

(Омская область)

Заканчивается последний год семилетки. На примере нашей области можно видеть, какие большие успехи достигнуты в коммунистическом строительстве. За годы семилетки основные производственные фонды в области возросли в два с половиной раза, объем промышленного производства — в два раза. Освоено производство свыше 300 новых машин, сложных агрегатов и изделий. Особенно высокие среднегодовые темпы достигнуты в нефтеперерабатывающей, химической промышленности, машиностроении, металлообработке и в промышленности строительных материалов.

Все государственные планы областью перевыполняются, но в работе промышленности, строительстве, в сельском хозяйстве есть и серьезные недостатки. Партийные, советские и хозяйственные органы принимают необходимые меры для их устранения.

Далее тов. Манякин высказывает некоторые замечания по проекту плана 1966 года. Депутат считает необходимым ускорить строительство нефтепровода Усть-Балык — Омск, решить проблему обеспечения омской нефтехимии кадрами и жильем. Предприятиям нефтехимии одного только Омска, говорит он, к 1970 году потребуется дополнительно 17 тысяч квалифицированных рабочих и более двух тысяч инженерно-технических работников. Однако планирующие органы не выделяют средств на строительство жилья и детских учреждений. Создание устойчивых кадров связано также с регулированием заработной платы.

Вызывают озабоченность медленные темпы развития легкой и пищевой промышленности. Бывший Западно-Сибирский совнархоз не уделял внимания развитию этой отрасли. Если производство средств производства выросло за годы семилетки на 80 процентов, то производство предметов потребления — лишь на 11,5 процента.

Тов. Манякин говорит о низком уровне механизации разгрузочных работ на железнодорожных станциях Транссибирской магистрали и о нерациональном использовании флота Иртышского речного бассейна.

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Сообщение министра иностранных дел СССР А. А. ГРОМЫКО в ответ на запросы депутатов Верховного Совета СССР

Товарищи депутаты!

Поступившие от группы депутатов запросы касаются ряда важных проблем международного положения. Обеспечение европейской безопасности, угроза, связанная с возрождением реваншизма в Западной Германии, предотвращение дальнейшего распространения ядерного оружия, недопущение вмешательства извне во внутренние дела государств, сплочение миролюбивых сил для борьбы с агрессией и для защиты национальной независимости народов — все это вопросы, от решения которых во многом зависят судьбы мира.

Депутатов интересует, как идет работа XX сессии Генеральной Ассамблеи ООН, как обсуждаются на ней советские предложения о нераспространении ядерного оружия и о невмешательстве во внутренние дела государств.

Прежде всего стоит сказать несколько слов об обстановке, в которой открылась юбилейная, XX сессия Генеральной Ассамблеи. На этот раз фактически не предпринималось попыток искусственно осложнить работу Ассамблеи под предлогом финансовых трудностей ООН. Большинство оказало поддержку нашему мнению, твердой позиции Советского Союза, настаивающего на уважении принципов Организации Объединенных Наций и ее Устава. В результате Ассамблея в отличие от прошлого года начала свою работу нормально.

С другой стороны, на общую атмосферу в ООН наложило серьезный отпечаток обострение международной обстановки, вызванное агрессией США во Вьетнаме. Интервенция Соединенных Штатов против вьетнамского народа, бомбардировки американской авиацией территории ДРВ вызывают возмущение во всем мире. И хотя вьетнамский вопрос не стоял и не стоит на повестке дня Ассамблеи, почти каждая делегация от имени своего государства сочла долгом выразить свое отношение к этому опасному конфликту.

Представители многих государств прямо клеймили США как агрессора, как страну, попирающую Женевские соглашения 1954 г. по Индокитаю. Иные ораторы выбирали выражения помягче. Но в конечном счете главное не в оттенках. Важно то, что действия США во Вьетнаме осуждаются подавляющим большинством стран Европы, Азии, Африки и Латинской Америки. Причины, побуждающие различные государства мира выступать против политики США, вполне понятны. Если позволить осуществлять безнаказанно агрессию во Вьетнаме, то это значило бы выдать агрессорам вексель на расправу с другими народами, стремящимися к независимости или к сохранению уже завоеванной независимости.

Советский Союз и с трибуны ООН подтвердил свою солидарность со справедливой борьбой вьетнамского народа, нашу решимость оказывать Демократической Республике Вьетнам помощь для отражения агрессии. Советская делегация заявила о последовательной поддержке программы урегулирования во Вьетнаме, которую выдвигает правительство ДРВ в виде известных четырех пунктов. Об этой нашей позиции было сказано и представителям США, с которыми у нас состоялся ряд встреч в Нью-Йорке.

Советский Союз решительно поддерживает героический вьетнамский народ и уверен, что правое дело, за которое сражаются вьетнамцы, восторжествует.

Из большой массы вопросов, составляющих повестку дня XX сессии, — а их свыше ста, — в центре внимания оказались два вопроса — о нераспространении ядерного оружия и о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств. Они выдвинуты на рассмотрение ООН Советским правительством.

Значение задачи предотвращения дальнейшего распространения ядерного оружия трудно переоценить. Никто не может всерьез оспаривать, что увеличение числа стран, производящих и владеющих ядерным оружием, сопряжено с возрастающей опасностью возникновения войны с применением такого оружия.

Советский Союз отстаивал и отстаивает необходимость полного запрещения и уничтожения всего ядерного оружия, в руках какого бы государства оно ни находилось. Если бы к пяти, уже существующим, добавились новые страны, располагающие этим оружием, обстановка на земле отнюдь не стала бы здоровее. Она стала бы намного опаснее.

Мы можем с удовлетворением отметить, что инициатива Советского Союза была плодотворной. Нас поддержало подавляющее большинство государств. Генеральная Ассамблея приняла специальную резолюцию, призывающую правительства сделать все необходимое для заключения международного договора, в котором не было бы никаких лазеек, могущих позволить «ядерным или неядерным державам осуществить распространение, прямо или косвенно, ядерного оружия в любой форме». Именно такой договор и отвечал бы интересам народов.

Более 90 государств — членов ООН голосовали за это решение Генеральной Ассамблеи. Никто не выступил против. Отдали свои голоса в поддержку резолюции и представители США. Народы вправе ожидать, что правительство США на деле будет действовать так, как того требует резолюция. К сожалению, пока его действие не таково, о чем подробнее будет сказано дальше.

Генеральная Ассамблея еще продолжает обсуждение другого советского предложения — о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств. Принятие эффективных мер по ограждению независимости и суверенитета государств давно назрело, об этом свидетельствует и широкая поддержка нашей инициативы в ООН, особенно со стороны малых государств.

Малые страны каждодневно сталкиваются с политикой империалистического диктата и на собственном опыте хорошо познали ухватки колонизаторов: коль скоро перед тобой слабый, то гни его, требуй от него территории под военные базы, загоняй в блоки, диктуй, что делать ему вовне и внутри страны. А если кто сопротивляется, то можно послать и войска, чтобы силой оружия навязать свою волю. Наиболее разительными примерами подобного подхода являются Вьетнам, Доминиканская Республика, Конго (Леопольдвиль).

Советский Союз, внося свое предложение, заботится не о своих непосредственных интересах: мы в состоянии сами постоять за себя. Но в мире имеется немало государств, которые, можно сказать, еще только встают на ноги, и если проводить честную политику, основанную на уважении права каждого народа самому вершить свои дела, то таким государствам нужно оказывать всемерную поддержку. Нужно предоставить им надежные международные гарантии против вмешательства извне.

Правительства некоторых стран хотели бы увести Генеральную Ассамблею в сторону от принятия конкретных решений по данному вопросу или выхолостить эти решения. Однако им будет не так-то просто сказать «нет», ибо это значило бы собственноручно расписаться в нежелании придерживаться принципов Устава ООН.

Государство, независимо от того, большое оно или малое, подавая свой голос против проекта декларации или резолюции о недопустимости вмешательства во внутренние дела, должно будет признать, что все слова о миролюбии, которые оно имеет в своем политическом лексиконе, рассчитаны лишь на камуфляж его действительной политики.

Оба советских предложения — о нераспространении ядерного оружия и недопустимости вмешательства во внутренние дела государств — в значительной мере предопределили политическое содержание XX сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Выдвижение этих предложений и широкое внимание, которое они привлекли, еще больше повышают международный авторитет ленинской внешней политики СССР, уважение к этой политике.

Важное место в работе XX сессии занимают вопросы борьбы с колониализмом. Хотелось бы отметить, что как во время обсуждения вопросов борьбы с колониализмом, так и при рассмотрении многих других проблем социалистические страны и неприсоединившиеся государства, как правило, выступали с общих или близких позиций. Советское правительство выражает признательность правительствам всех стран, которые выразили понимание целей нашей миролюбивой политики в ООН и идут с нами в одном строю в борьбе за мир.

XX сессия Генеральной Ассамблеи продолжает свою работу. Что касается Советского Союза, то вместе с другими социалистическими странами он делал и будет делать все возможное, чтобы эта сессия закончилась положительными результатами.

Перехожу к следующему запросу, касающемуся созыва второй конференции стран Азии и Африки. Как обстоит сейчас дело с проведением конференции и каковы позиции государств-участников в отношении приглашения на эту конференцию Советского Союза?

Подготовительная работа по созыву второй конференции глав государств (правительств) стран Азии и Африки, проводившаяся в течение значительного времени, проходила в обстановке возросшей агрессивности империалистических держав, их вмешательства во внутренние дела других стран, активизации действий реакционных сил, направленных на подавление национально-освободительных движений. Конференция поэтому призвана не только закрепить и развить принципы, принятые на Бандунгской конференции 1955 года, но и выработать совместную платформу афро-азиатских стран по наиболее важным современным международным проблемам.

Советское правительство активно поддержало идею созыва афро-азиатской конференции и ее назначение. Оно заявило, что Советский Союз будет готов принять участие в конференции и всемерно способствовать ее успеху.

Ход подготовки к конференции и состоявшееся в конце октября — начале ноября в Алжире совещание министров иностранных дел, в котором участвовали представители 45 стран, подтвердили, что подавляющее большинство афро-азиатских государств придает важное значение сотрудничеству с Советским Союзом в отстаивании свободы и независимости народов, в интересах обеспечения безопасности во всем мире. На совещании министров вопрос об участии Советского Союза в конференции стран Азии и Африки нашел к себе положительное отношение.

Совещание министров иностранных дел высказалось за отсрочку конференции. Советское правительство с пониманием относится к этому решению. Мы также считали и считаем, что срок проведения конференции должен определяться большинством афро-азиатских стран в соответствии с конкретной обстановкой.

В начале января будущего года в столице героической Кубы Гаване открывается первая конференция солидарности народов трех континентов — Африки, Азии и Латинской Америки. Это будет широкий, представительный форум антиколониальных, антиимпериалистических сил, и Советский Союз, будучи участником гаванской конференции, сделает вместе со своими друзьями все, чтобы содействовать сплочению фронта борьбы против империалистической агрессии, за мир, национальную свободу и независимость.

При оценке нынешней международной обстановки в целом прежде всего должен быть поставлен вопрос, какие проблемы занимают умы людей, что волнует сейчас народы и не может не волновать?

Это — предотвращение сползания к войне, устранение ее угрозы.

Это — прекращение политики агрессии и фабрикации международных кризисов, ликвидация существующих очагов войны на основе уважения права каждого народа на свободу и независимость.

Это — ограждение народов и государств от империалистического произвола и вмешательства в их внутренние дела, от попыток агрессивных сил затормозить неумолимый процесс раскрепощения наций, веками подвергавшихся чужеземному угнетению и эксплуатации.

Народы жизненно заинтересованы в том, чтобы гонка вооружений была остановлена, чтобы ядерное оружие не расползлось по всему миру.

Интересы народов требуют, чтобы нашла свое решение проблема упрочения безопасности в Европе, чтобы силы, которые ввергли человечество во вторую мировую войну, не отрастили вновь жало агрессии и не имели свободы рук для провокаций.

Каждое правительство, которое действительно проявляет чувство ответственности перед народами, не может не слышать этих требований, идущих из недр самой жизни, и не делать из этого практических выводов для своей политики. Те, кто стремится к удовлетворению нужд и чаяний народов, всегда найдут в лице Советского Союза, верного ленинскому миролюбивому внешнеполитическому курсу, честного партнера, активного поборника решения назревших международных проблем, волнующих народы.

В служении этим задачам — прямой долг и Организации Объединенных Наций.

Товарищи депутаты!

В запросе группы депутатов, относящемся к Федеративной Республике Германии и ее политике, затрагивается одна из узловых проблем современного положения в Европе.

Действительно, реваншистская и милитаристская сущность нынешней политики ФРГ все яснее обнаруживает себя при каждой серьезной проверке миролюбия государств. Было бы напрасно искать Федеративную республику в кругу тех, кто работает над оздоровлением международных отношений, кого заботит послевоенная неустроенность в Европе, кто занят прокладкой путей к решению назревших вопросов устранения угрозы войны. Зато вы всегда почувствуете присутствие Западной Германии там, где сгущаются тучи напряженности, где плетутся заговоры против безопасности, против прекращения гонки вооружений, против мира.

Показательным в этом смысле является программное заявление канцлера ФРГ Л. Эрхарда, в котором он, выступая 10 ноября в бундестаге, изложил основные цели и направления внешней и внутренней политики нового западногерманского правительства. По своему содержанию и по тону — это необычный документ даже для правительства ФРГ.

Еще до недавнего времени на Западе бытовали представления, будто разгул реваншизма, отличавший последнюю избирательную кампанию в Федеративной республике, во многом объясняется стремлением политических партий уловить голоса шовинистически настроенных кругов. Заявление Л. Эрхарда опрокидывает подобные иллюзии. Оно идет значительно дальше того, что позволял себе даже канцлер «холодной войны» К. Аденауэр, и фактически представляет собой сгусток милитаристских и реваншистских идей, которые в столь оголенном виде не часто встречаются.

Мало того, программная речь западногерманского канцлера — не просто дополненное и расширенное издание реваншистских установок. В ней есть нечто новое. Официальный Бонн как бы хочет сказать: Федеративная республика уже достаточно сильна, чтобы не просить, а требовать; она должна стать еще сильнее, чтобы попытаться навязать свои требования другим государствам и народам, если они не захотят уступить.

Правительство ФРГ провозглашает, что «послевоенный период закончился», что «1965 год, — это слова из его декларации, — находится за чертой того всемирно-исторического процесса, который мы именуем послевоенным периодом». Это претенциозное заявление имеет определенный смысл. За ним — желание разом стряхнуть обязательства, лежащие на ФРГ в силу поражения гитлеровской Германии, стремление действовать так, будто германский милитаризм не развязывал второй мировой войны, будто не было преступлений фашизма, не было безоговорочной капитуляции гитлеровской Германии.

Бонну не терпится подвести черту под прошлым. Не для того, однако, чтобы сказать «нет» прежней политике германского империализма, а для того, чтобы сызнова взяться за старое.

Открывая программным заявлением вроде бы новую главу в истории Европы, правительство Западной Германии пытается предопределить на десятилетия вперед, при каких условиях должны жить европейские государства. Нет, история не начинается и не кончается заявлением федерального канцлера. Какой бы дозой амбиции ни обладали те, кто снова тянет ФРГ на тропу реванша, кто отравляет сознание западных немцев ядом шовинизма и милитаризма, — не им членить историю Европы на новые главы. Не Западной Германии выдвигать претензии к другим государствам. До сих пор ФРГ даже не имеет мирного договора, она еще в неоплатном долгу перед народами и, прежде всего, перед народами Советского Союза.

Советский Союз и другие государства, явившиеся жертвами германской агрессии, вправе предъявить счет за все, что принесла развязанная Германией война: за гибель миллионов людей, за преступления, совершенные немецко-фашистскими войсками на оккупированных территориях, за миллионы замученных в нацистских застенках и концлагерях, за разрушенные города и села, за бесчисленные злодеяния, которыми был отмечен путь гитлеровских армий. Счет этот нельзя стереть из сознания нашего народа. И если безрассудство в политике тех, кто определяет эту политику в Западной Германии, сделает необходимым, наш народ предъявит такой счет.

Советское правительство считает необходимым выразить свое отношение к программным установкам нового правительства ФРГ и предупредить насчет ответственности и опасностей, с которыми будет сопряжена любая попытка претворить в жизнь провозглашаемые им реваншистско-милитаристские цели.

Правительство ФРГ по сути дела пытается ставить ультиматум — в Европе не бывать ни прочному миру, ни разоружению, ни разрядке напряженности, пока не будут осуществлены западногерманские требования изменения сложившегося положения в Европе, ревизии итогов второй мировой войны. Какие же это требования?

Во-первых, существующие границы в Европе должны быть изменены, европейские государства должны поддержать авантюристические планы Западной Германии в отношении социалистических государств и, прежде всего, Германской Демократической Республики.

Во-вторых, на ФРГ не должны распространяться никакие ограничения в военной области, особенно в отношении ядерных вооружений.

Замысел несложный и до разительности напоминает концепции, которые, казалось бы, должны были исчезнуть вместе с их носителем — гитлеровской Германией. Тем не менее, они живут. Только вместо лозунга объединения всех немцев под знаменами гитлеровской империи, вместо границ 1871 года и завоевания «жизненного пространства» — выдвигается требование границ 1937 года. Что же касается роли ФРГ в подстегивании гонки вооружений, то здесь западногерманское правительство переняло даже словарь своих предшественников.

Советский Союз, как и многие другие европейские страны, не намерен ставить свою безопасность в зависимость от того, удовлетворено или нет правительство ФРГ результатами второй мировой войны. Деятелям, несущим ответственность за политику Федеративной республики, не следовало бы забывать, что нынешнее положение в Европе сложилось в результате освободительной борьбы народов против фашистской агрессии, борьбы против германского милитаризма и нацизма, развязавших войну с целью территориальных захватов и порабощения других стран.

В ходе войны преступный гитлеровский рейх был повержен, был уничтожен вместе со всеми своими государственными институтами и границами. ФРГ унаследовала лишь часть территории бывшей гитлеровской империи и даже по парижским соглашениям 1954 г. может действовать только в пределах тех границ, в которых это государство было создано и существует.

Всякие попытки выйти за пределы этих границ где бы то ни было — на востоке или на западе, на севере или на юге — означали бы агрессию и навлекли бы на Федеративную Республику Германии те последствия, которые ожидают любого агрессора.

Только что народы отметили двадцатилетие Нюрнбергского международного трибунала, который судил и покарал главных немецких военных преступников. Решения трибунала не просто были актом возмездия, обращенным в прошлое. Эти решения — суровое предупреждение и на будущее тем, кто снова метит маршруты агрессии против соседних государств и уже сейчас на перекрестках западногерманских дорог ставит стрелки, указывающие на некоторые польские и советские города. Но нелишне напомнить, что всего лишь два десятилетия назад Советская Армия, могучей лавиной двинувшаяся на Запад, неся свободу народам Европы, сумела повернуть подобные стрелки против агрессора, в направлении самого фашистского логова.

Существование Европы — такой, какая она есть, — не нуждается в санкционировании со стороны ФРГ. Отношение ее правительства к существующим границам представляет интерес потому, что обнаруживает направление его политики — служит ли она интересам мира или нацелена против него.

Если в Бонне до сих пор не поняли, что вопрос о государственных границах в Европе решен окончательно и бесповоротно, то Советское правительство вынуждено вновь предостеречь: если бы ФРГ попыталась посягнуть на границы Германской Демократической Республики, Польской Народной Республики, Чехословацкой Социалистической Республики или любой другой социалистической страны, то Советский Союз рассматривал бы это как посягательство на его собственные границы со всеми вытекающими из этого выводами.

Границы гитлеровского рейха так же невозможно восстановить, как невозможно воскресить десятки миллионов человеческих жизней, загубленных германским фашизмом. Для Советского Союза двадцать с лишним миллионов погибших советских людей, десятки тысяч разрушенных городов и сел — не пропаганда и не просто история.

Советское правительство глубоко убеждено в том, что отстаивание неприкосновенности существующих государственных границ в Европе отвечает как интересам Советского Союза, так и интересам других европейских стран и народов — поляков, чехов и словаков, югославов, французов, англичан, немцев, бельгийцев, норвежцев, датчан, голландцев и других.

Стержнем милитаристской программы ФРГ является сейчас приобщение бундесвера к ядерному оружию. В правительственном заявлении утверждается, будто «в ядерной обороне союзники (по НАТО) должны участвовать в соответствии со степенью угрозы им и в соответствии со степенью их бремени». Поскольку под «угрозой» федеральное правительство понимает противодействие западногерманским реваншистским притязаниям, то получается, что ФРГ — самая угрожаемая страна в Европе. А так как после США Федеративная республика имеет наибольшие военные расходы в НАТО, то она считает себя вправе претендовать и на особую, вторую вслед за США роль при определении ядерной стратегии Североатлантического блока.

Короче говоря, программная речь канцлера — не просто заявка на «равноправие» в ядерных вооружениях, это установка на господствующее положение ФРГ в Западной Европе при опоре на определенные внеевропейские силы.

Попутно канцлер делает открытие, объявляя, что современное оружие якобы не является средством войны и «все больше превращается в инструмент политической стратегии, направленной на мирное решение». Другими словами, правительство ФРГ намерено добиваться своих реваншистских целей, видите ли, «мирными средствами»... с помощью ядерного оружия.

Так раскрывается смысл заявлений правительства ФРГ о том, что оно будет действовать исключительно мирными средствами.

Если бы речь шла не о столь опасной вещи, как ядерное оружие, то можно было бы ограничиться указанием на простую необоснованность такого рода рассуждений. Но дело гораздо серьезней.

Сейчас в мире широко обсуждается вопрос о том, как предотвратить дальнейшее распространение ядерного оружия. Мы уже отмечали, что в ООН не было голосов против резолюции о нераспространении. Правительственное заявление ФРГ — это голос, поданный против решения Генеральной Ассамблеи, выражающего волю подавляющего большинства государств мира. Западная Германия хотела бы торпедировать заключение договора по этому назревшему вопросу и путем уговоров, шантажа и угроз вырвать у своих союзников новые уступки в военной области.

В столицах некоторых западных стран прикидывают разные варианты доступа западногерманского бундесвера к ядерному оружию. Обсуждаются проекты создания многосторонних или атлантических ядерных сил НАТО, введения так называемой «системы двух ключей» к ракетно-ядерному оружию. Как сообщают, именно эти вопросы должны быть главной темой бесед канцлера Л. Эрхарда во время его предстоящего визита в США.

Советский Союз и другие социалистические страны — участницы Варшавского Договора уже высказали свое отношение к проектам ядерных сил НАТО, и оно хорошо известно. Что касается системы «ключей», по которой и американцы, и западные немцы имели бы по «ключу» для приведения в действие ядерного оружия, ныне размещенного на территории ФРГ, то различие между этим вариантом и планами ядерных сил НАТО сводится в сущности к одному: круг сговаривающихся еще уже, а опасности для мира еще больше.

В последнее время предпринимаются попытки замаскировать допуск ФРГ к ядерному оружию путем создания некоего комитета с ее участием. Утверждают, что участие Западной Германии вовсе не будет представлять опасности, поскольку с ее участием будут рассматриваться лишь вопросы ядерной стратегии, вопросы, касающиеся ядерного оружия, включая вопрос о его применении. Вопрос о применении ядерного оружия хотят представить чуть ли не как малозначительный, рутинный вопрос. Через каких-нибудь два десятка лет после окончания войны некоторые наши бывшие союзники по войне готовы вложить в руки германских милитаристов самое грозное оружие — ядерное.

Разве это отвечает торжественным обязательствам, принятым на себя после войны державами-победительницами? Нет, это находится в грубом противоречии с этими обязательствами, прежде всего с Потсдамским соглашением, предусматривающим искоренение на германской земле милитаризма и нацизма. Советский Союз, верный этим обязательствам, оценивает и впредь будет оценивать действия тех или иных держав в вопросах безопасности Европы прежде всего по тому, насколько они отвечают Потсдамскому соглашению, на уважении которого он строил и строит свою политику в германском вопросе, в том числе политику в отношении ФРГ.

В Соединенных Штатах есть круги, которые готовы со ступеньки на ступеньку отступать перед домогательствами ФРГ. Недавно появились сообщения о том, что американские военные власти оснащают своим тактическим атомным оружием отдельные воинские подразделения западных стран, входящих в НАТО, и, в первую голову, подразделения западногерманского бундесвера. При этом делаются успокоительные пояснения, будто контроль за таким оружием в конечном счете остается в руках США и оно не может быть пущено в ход без разрешения и ведома американцев.

Как на поверку выглядит этот сверхнадежный «контроль»? Оказывается, возле стоящих наготове западногерманских ракет и самолетов, загруженных американским ядерным оружием, несут караул... по два военнослужащих США. Целых два солдата отряжены сторожить атомную смерть!

Народы нельзя ввести в заблуждение ссылками на эффективный контроль, гарантии, системы замков и отмычек. США должны дать ясный ответ — куда они клонят дело, ибо задача нераспространения ядерного оружия и допуск бундесвера ФРГ к ядерному оружию — вещи несовместимые. Советское правительство хотело бы надеяться, что правительство США займет более реалистическую позицию и пойдет на заключение международного договора о нераспространении ядерного оружия.

Правительство СССР, сознавая свою ответственность за безопасность советского народа и свои обязательства в деле предотвращения германской агрессии, считает необходимым заявить, что если вопреки существующим международным соглашениям некоторые державы НАТО пошли бы на удовлетворение ядерных притязаний ФРГ, будь то в форме многосторонних или атлантических ядерных сил, на основе создания какого-то «атомного комитета» или в любой другой форме, то Советский Союз будет вынужден принять все меры, которые он, вместе со своими союзниками и друзьями, сочтет необходимыми для обеспечения мира в Европе.

Новое правительство ФРГ пытается как-то оправдать в глазах западногерманского населения курс на дальнейшую милитаризацию страны, внушить ему, будто продолжение гонки вооружений в Западной Германии не повлечет за собой больших опасностей. Его программное заявление свидетельствует о намерении пришпорить гонку вооружений, вести дело так, чтобы народы устали от шовинистических угроз и напряжения, в расчете, что такая политика шантажа начнет приносить дивиденды. Об этом говорит и объявленный канцлером план действий внутри страны — заковать западногерманское население в колодки чрезвычайных законов, увеличить рабочий день, уменьшить субсидии и пособия населению, взвинтить налоги.

Этого курса западногерманские правящие круги упрямо держатся не первый год. Но даже в своем программном заявлении в бундестаге правительство ФРГ было не в состоянии скрыть, что его внешняя политика и, прежде всего, его политика в германском вопросе оказалась бесплодной. Оно, правда, старается всячески затушевать причину того, почему до сих пор нет германского мирного урегулирования, почему объединение Германии рисуется каждому здравомыслящему человеку сегодня более отдаленным, чем когда-либо прежде, почему отношения ФРГ со многими государствами, и прежде всего с социалистическими странами, остаются натянутыми, если не сказать больше. Между тем, причины этого очевидны: единство Германии правящие круги ФРГ променяли на бундесвер, уже насчитывающий полмиллиона человек, на НАТО, а ныне хотели бы окончательно похоронить его ради обладания ядерным оружием.

Из заявления канцлера следует, что правительство ФРГ не намерено оставлять провокационной деятельности, объектом которой оно избрало Западный Берлин. Разумеется, рассуждения о принадлежности Западного Берлина к ФРГ не делают и не могут сделать его западногерманским. Западная Германия не имела и не имеет никаких прав на Западный Берлин, что, впрочем, признается и другими участниками послевоенных союзнических соглашений. Попытки включения этого города в состав ФРГ неизменно будут встречать соответствующий отпор.

Будучи не в силах задержать неуклонный рост международного авторитета Германской Демократической Республики, правительство ФРГ прибегает к политическому диктату и экономическому нажиму в отношении других стран. Оно заявляет, что будет предоставлять экономическую «помощь» только тем странам, которые поддержат его враждебный курс в отношении ГДР и подчинятся так называемой «доктрине Хальштейна». Это — откровенное и грубое вмешательство во внутренние дела других государств, и оно получает все более широкое осуждение.

Есть два германских государства с двумя диаметрально противоположными внешнеполитическими концепциями и целями. Германская Демократическая Республика навсегда порвала с политикой агрессии и вмешательства в дела других стран. На территории ГДР нашли практическое претворение в жизнь принципы Потсдама. Она твердо держит курс на мир, на мирное решение существующих проблем, нормализацию обстановки в Европе.

После войны перед всем германским народом открывалась перспектива совершить коренное обновление политического и экономического уклада своей жизни, вывести Германию на путь мирного развития. Но те, кто ныне держит в Бонне бразды правления, не нашли в себе мужества, а точнее говоря, не захотели отмежеваться от прошлого. Каждое препятствие, воздвигавшееся определенными кругами западных держав на пути искоренения германского милитаризма и нацизма, они упорно стремились превратить в глухую стену, за которой отсиделся бы милитаризм и реваншизм в западной части Германии.

Теперь правительству ФРГ хотелось бы выдать свою программу реванша, свои домогательства ядерного оружия за выражение воли всех немцев, хотя очевидно, что этот враждебный миру курс идет вразрез с чаяниями подавляющего большинства населения и самой Федеративной республики.

Конечно, между непомерными амбициями правящих кругов ФРГ и реальными возможностями — дистанция огромного размера. По меньшей мере странным является заявление федерального правительства о том, что оно, видите ли, готово предоставить Советскому Союзу «гарантии безопасности на случай воссоединения Германии». Советское государство не нуждается ни в каких гарантиях со стороны ФРГ, ни на какой случай жизни.

Мир в Европе существует не по милости западногерманских милитаристов, и народы не ждут от ФРГ гарантий, которые она соизволит предоставить в случае удовлетворения тех или иных западногерманских претензий и домогательств. Они требуют от ФРГ выполнения обязательств, вытекающих для нее из акта о безоговорочной капитуляции, из декларации о поражении гитлеровской Германии, из послевоенных союзнических соглашений, которые действуют и будут сохранять свою силу впредь до заключения германского мирного договора.

Каждый немец в Западной Германии, независимо от того, разделяет он или нет выдвинутую новым правительством ФРГ программу, не может не знать, чем заплатила Германия за прошлую агрессию. За авантюризм Гитлера и его генералов, за их варварство в войне, за бредовые планы порабощения других стран и народов она заплатила миллионами бессмысленно погибших немцев, безоговорочной капитуляцией, суровой карой, постигшей главарей германского рейха как главных военных преступников, утратой международного доверия. Ни у кого не должно быть иллюзий, что расплата за новые попытки подправить историю, взять реванш была бы неизмеримо более тяжелой.

Немецкий народ понес во второй мировой войне огромные человеческие и материальные потери. Он тоже знает, что такое война, прочувствовал на собственном опыте, к каким бедствиям приводят военные авантюры. Поэтому также в интересах населения Западной Германии — отказ от ставки на реванш, использование всех возможностей для установления нормальных отношений с другими государствами, в первую очередь с соседними, и для включения ФРГ в усилия, направленные к оздоровлению обстановки в Европе.

Советский Союз не рассматривает Западную Германию как отверженное государство. Мы никогда не считали и не считаем, что Западная Германия населена одними отпетыми милитаристами и реваншистами. Советские люди знают, что в Западной Германии есть силы, которые не склоняли головы перед гитлеровским террором, перед гестаповскими застенками, мужественно боролись против фашизма и милитаризма. Славные традиции немецкого рабочего класса, всех честных и прогрессивных людей Германии, выступающих за мир и дружбу между народами, за мирное демократическое развитие всего германского народа, не запретить и не уничтожить. Они живут.

Советский Союз выступает не против ФРГ как государства, а против его теперешнего курса политики, представляющего угрозу другим странам и народам, угрозу безопасности Европы. СССР, понятно, не относится к числу поклонников социально-экономических и других порядков в ФРГ, но различия во внутреннем устройстве государств Советское правительство не считает неодолимым препятствием для поддержания нормальных и даже хороших отношений.

Но такой поворот в отношениях между Советским Союзом и ФРГ возможен только в том случае, если будет иметь место поворот в политике ФРГ, если политика милитаризма и реванша уступит место политике мирного сотрудничества этой страны со всеми государствами, политике разрядки напряженности, в том числе в Европе, политике мира.

Таков ответ Советского правительства в связи с запросом о программном заявлении правительства ФРГ относительно его политики.

(Выступление тов. А. А. Громыко неоднократно прерывалось аплодисментами).

БЛАГОДАРНОСТЬ ЗА ПОЗДРАВЛЕНИЯ

Глава государства Камбоджа принц Нородом Сианук прислал на имя Л. И. Брежнева, А. Н. Косыгина и А. И. Микояна телеграмму, в которой выразил благодарность за поздравления, направленные по случаю дня его рождения.

Принц Нородом Сианук выразил в телеграмме пожелание укрепления уз дружбы, соединяющих Камбоджу и Советский Союз.

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Речь депутата М. ТУРСУН-ЗАДЕ

Товарищи депутаты! В запросе группы депутатов и в выступлении министра иностранных дел СССР тов. Громыко А. А. затрагивался вопрос о Второй конференции стран Азии и Африки.

Советский Союз делает все возможное для укрепления братского союза с молодыми национальными государствами Азии и Африки. Наша многонациональная страна, как подчеркивал великий Ленин, географически, экономически и исторически относится не только к Европе, но и к Азии. И народам нашей страны совсем не безразлично все, что связано с развитием и упрочением сотрудничества и единства стран Азии и Африки, с судьбами афро-азиатской солидарности.

Вся история Советского государства неразрывно связана с общей борьбой угнетенных народов против империализма и колониализма. Верные принципам пролетарского интернационализма, народы Советского Союза оказывают всемерную помощь и поддержку освободительной борьбе афро-азиатских народов. Советский Союз реальными делами демонстрирует свое подлинно братское отношение к другим народам Азии и Африки, глубокое понимание их нужд и интересов.

Молодые освободившиеся страны Азии и Африки, укрепляя свой государственный суверенитет, свою политическую и экономическую независимость, вынуждены постоянно отбивать атаки империалистов. Поэтому они активно ищут и вырабатывают различные формы межгосударственных связей, афро-азиатского единства и солидарности. В 1955 году в Бандунге страны Азии и Африки провели свою первую конференцию, которая имела ярко выраженную антиколониальную и антиимпериалистическую направленность. Конференция единодушно осудила колониализм, расизм, подавление прав человека, провозгласив прогрессивные принципы в международной политике, получившие название «принципов Бандунга».

Бандунг послужил как бы отправной вехой к проведению целого ряда международных и региональных конференций, к возникновению движения неприсоединившихся стран, усилению объединительных тенденций на великом африканском континенте, среди народов и стран Арабского Востока. Тогда же, в 1955 году, было положено начало и широкому общественному движению солидарности народов Азии и Африки, в котором, как известно, с самого момента его возникновения принимает активнейшее участие и общественность Советского Союза.

Вторая конференция стран Азии и Африки призвана закрепить и развить принципы Бандунга, выработать и принять общую позицию афро-азиатских стран по наиболее важным международным проблемам современности, способствовать объединению усилий этих стран в борьбе против империализма, колониализма и неоколониализма, за ускорение национального развития этих стран, за укрепление всеобщего мира. Особую актуальность созыв этой конференции приобрел в связи с усилением агрессивного курса империалистических держав, их вооруженным вмешательством во внутренние дела стран Азии и Африки. Предложение о созыве такой конференции получило поддержку подавляющего большинства афро-азиатских государств.

Депутатам Верховного Совета СССР известно, что Советское правительство также активно поддержало идею созыва афро-азиатской конференции. И попытки отдельных стран вести дело к тому, чтобы не допустить СССР к участию в конференции, потерпели провал. Большинство стран Азии и Африки высказалось за приглашение Советского Союза участвовать в афро-азиатской конференции. Советские люди с признательностью восприняли эту справедливую позицию.

Состоявшееся в Алжире совещание министров иностранных дел 45 стран Азии и Африки признало в силу ряда причин целесообразным провести конференцию позднее. Мы поддерживаем изложенное здесь депутатом тов. Громыко А. А. отношение Советского правительства к этому решению, принятому представителями большинства афро-азиатских государств.

Товарищи депутаты! Рожденная в совместной борьбе за достижение и укрепление национальной свободы, независимости и мира афро-азиатская солидарность является крупнейшим завоеванием национально-освободительного движения и стала важным фактором развития международных отношений.

Не случайно империалисты, колонизаторы и неоколониалисты пытаются всеми способами ослабить солидарность стран Азии и Африки, вызвать разлад, раскол в их рядах. Любые расхождения во взглядах, идейные или политические разногласия, споры, различные конфликты в семье афро-азиатских стран — все используется империалистами, чтобы сорвать совместный отпор народов агрессивной политике, создать обстановку для вмешательства империалистических держав в дела других государств.

Такие коварные расчеты лежат в основе наращивания американскими империалистами агрессивных действий во Вьетнаме, их интервенции в Доминиканской Республике. Из этих расчетов исходят португальские колонизаторы, южноафриканские, южнородезийские расисты.

Показательно, что сейчас, в связи с отсрочкой Второй конференции стран Азии и Африки, империалистические круги раздувают широкую кампанию, имеющую целью доказать, что якобы с афро-азиатским единством покончено, что сама идея афро-азиатской солидарности уже не имеет под собой никакой почвы. Совершенно ясно, что подобная пропагандистская кампания всецело служит империалистическим планам углубления разногласий между странами Азии и Африки, рассчитана на то, что империализму удастся ослабить совместные действия афро-азиатских стран в защиту мира, свободы и безопасности народов.

Но этим надеждам империалистов не суждено сбыться!

Государства Азии и Африки не позволят империалистам и колонизаторам разжигать и использовать в своих корыстных целях политические и идеологические разногласия между отдельными странами и группами стран азиатского и африканского континентов.

Советские люди подтверждают свою твердую приверженность принципам солидарности народов и стран, ведущих борьбу против империализма и колониализма. Вместе со всеми народами этих стран они будут неустанно заботиться об укреплении единства антиимпериалистических, миролюбивых сил, беречь его как зеницу ока.

Конкретным выражением стремления советского народа крепить братские узы дружбы и сотрудничества, связывающие его с народами Азии и Африки, является деятельность Советского комитета солидарности стран Азии и Африки.

Через комитет советская общественность оказывает всестороннюю поддержку, в том числе и материальную поддержку, национально-освободительному движению угнетенных народов. Деятельность нашего комитета способствует ознакомлению представителей зарубежной общественности с жизнью и трудом народов Советского Союза, а также ознакомлению советских людей с национально-освободительной борьбой, жизнью и культурой братских народов Азии и Африки. Советский комитет солидарности стран Азии и Африки принимает деятельное участие во всех мероприятиях движения афро-азиатской солидарности.

Активную работу проводит комитет по развертыванию в нашей стране массового всенародного движения солидарности с борющимся народом Вьетнама. С трибуны советского парламента я считаю своим долгом выразить наше всеобщее решительное и гневное осуждение преступной агрессии американского империализма против Вьетнама, чувства братской солидарности всех советских людей с героическим вьетнамским народом и подчеркнуть нашу непоколебимую уверенность в неминуемом торжестве его правого дела. **(Аплодисменты).**

Движение афро-азиатской солидарности всегда действовало и действует в тесном сотрудничестве с народами социалистических стран, с международным рабочим классом, со всеми антиимпериалистическими силами. Постоянно укрепляя братский союз с борющимися народами Латинской Америки, движение пришло сейчас к сознанию необходимости еще более тесного сплочения и координации своей борьбы против общего врага — империализма, и прежде всего американского империализма, необходимости организационного закрепления единения антиимпериалистической борьбы народов трех континентов. Настоящую важную задачу и призвана решить предстоящая в начале января будущего года в Гаване Первая конференция солидарности народов Азии, Африки и Латинской Америки. Советские люди приветствуют и всячески поддерживают созыв этой конференции. Советская делегация на конференции приложит все силы к тому, чтобы она прошла успешно.

С этой высокой трибуны мы призываем все народы еще теснее сплотить свои ряды, крепить сотрудничество и солидарность антиимпериалистических и антиколониальных сил нашей планеты. Залог дальнейших успехов народов в борьбе за полную ликвидацию колониализма и неоколониализма, против империалистической политики агрессии и войны, за мир и социальный прогресс — в их солидарности, сплоченности и единстве.

Товарищи депутаты! Внешнеполитическая деятельность Советского правительства всецело была направлена на создание благоприятных условий для построения коммунистического общества в нашей стране, на укрепление сплоченности и дальнейшего развития дружбы и сотрудничества социалистических стран, на всемерную поддержку национально-освободительной борьбы народов, на укрепление дела мира и мирного сосуществования в отношениях между государствами с различным социальным строем.

Разрешите мне от имени всех вас выразить одобрение и полную поддержку ленинского курса внешней политики, неуклонно проводимого нашей партией и правительством. **(Бурные аплодисменты).**

ма. И мы, живые, мы, кто видел весь ужас последней войны, и наши дети, кто лишь краем уха слышал о ней, и наши внуки, которые ничего о ней не знают, все мы — человеки планеты, носители жизни, разума и духа человечества — все мы не дадим золотым перьям политических и финансовых дельцов зачеркнуть эти исторические соглашения.

Не надо забывать, что в свое время германский милитаризм хитро и умело спекулировал на разобщенности европейских государств, чтобы добиться своей цели. Поэтому задача сейчас состоит в том, чтобы, припомнив этот урок истории, объединить усилия государств и народов Европы, соединить в одно стремление наше непреклонное желание сохранить мир — и нашей всеобщей концентрированной волей создать на пути реваншистских устремлений Бонна преграду неодолимую. Этим мы обеспечим прочный мир и безопасность Европы.

Товарищи депутаты! В заканчивающемся году внешняя политика Советского государства проводилась в весьма сложной международной обстановке. Агрессивные действия империалистических кругов, заметно активизировавшиеся, встречают отпор свободолюбивых народов, растущий от часа к часу. Наша внешняя политика полностью отвечает задачам строительства коммунизма в нашей стране и одновременно укрепляет социалистическое содружество народов. Наша внешняя политика служит великому делу мира и безопасности всей планеты, служит поддержке антиимпериалистической борьбы народов во имя их жизни на земле.

Позвольте мне от вашего имени выразить полное одобрение и поддержку внешнеполитического курса нашей партии и правительства. (Аплодисменты).

Речь депутата Л. Н. ЛЕНЦМАНА

Товарищи депутаты! В выступлении министра иностранных дел СССР депутата Громыко А. А. подробно изложены наиболее важные аспекты современного международного положения, в том числе положения в Европе.

Вполне понятно, что Советское правительство уделяет большое внимание тому, как складывается обстановка в этом районе мира. Именно здесь, на европейской земле, в течение жизни одного поколения были развязаны две мировые войны, принесшие неисчислимые бедствия и страдания народам. Теперь народам Европы вновь угрожают силы милитаризма и агрессии. Советские люди не могут не проявлять озабоченности по поводу развития событий в Федеративной Республике Германии, где реваншизм поднят на уровень государственной политики. Яркое свидетельство этому — недавнее правительственное заявление канцлера Эрхарда.

Как известно, западногерманские реваншисты и милитаристы сделали одним из главных объектов своих агрессивных замыслов пересмотр нынешних европейских границ. Их не устраивает нынешняя политическая карта Европы. При этом в Бонне даже встают в позу обиженных, пытаются кощунственно взывать к справедливости, которая, дескать, оказалась нарушенной в результате второй мировой войны. Но позвольте спросить, господа из Бонна: разве не германский империализм развязал вторую мировую войну, стремясь перекроить границы в Европе, расширить так называемое «жизненное пространство» гитлеровской Германии за счет других европейских государств? Разве не германский империализм и его террористическая сила — гитлеровский фашизм в оккупированных во время второй мировой войны европейских странах и, особенно на территории нашей Родины, совершил чудовищные злодеяния, вел дело на разрушение национальных культур, на физическое уничтожение целых народов?

На территории Кейлаского избирательного округа № 361, откуда я избран депутатом Верховного Совета, находился в 1944 г. лагерь смерти Клоога. Здесь за два дня в сентябре 1944 года гитлеровцы расстреляли, сожгли на кострах более 2.000 человек. А 5 тысяч расстрелянных в Калеви-Лийва, 12 тысяч — в противотанковом рву под Тарту, 30 тысяч — в уезде Вирумаа и Нарве! На территории Эстонии, насчитывавшей лишь миллион с небольшим жителей, за время фашистской оккупации было уничтожено более 125 тысяч человек.

Ценой неисчислимых жертв и лишений нашего советского народа, народов других стран антигитлеровской коалиции бредовые захватнические планы германского империализма были сорваны, а те, кто их вынашивал и пытался осуществить, предстали перед судом народов и понесли заслуженную кару. В Европе были установлены действительно справедливые границы, отвечающие интересам мира и безопасности народов.

Тем, кто не извлек уроков из прошлого и ничему не научился, следовало бы усвоить, что послевоенные границы в Европе установлены окончательно и бесповоротно. Мы можем напомнить западногерманским реваншистам, что незыблемость послевоенных границ в Европе надежно обеспечена всей оборонной мощью Советского Союза и других социалистических государств — участников Варшавского Договора. **(Аплодисменты).**

Я не могу не сказать здесь и о том, что под крылышком реваншистских сил в Западной Германии существуют в настоящее время эстонские фашиствующие организации. Кто стоит во главе этих организаций? Одна из таких организаций — это так называемое «Эстонское общество в Федеральной Германии». Ее возглавляет бывший гестаповский шпик из Вильянди Юханнес Вястрик, а заместителем председателя является гестаповец из Валга убийца Эвальд Пийрисильд, на черной совести которого сотни расстрелянных советских граждан. Таким образом, и из этого примера видно, с какими силами связаны реваншистские «идеи» и реваншистский визг, раздающийся в Западной Германии.

Провозглашая планы реванша, правящие круги ФРГ хотят выдать свой голос за голос всего немецкого народа. Но это старый прием, взятый еще из арсенала правителей нацистского рейха. Гитлер и его клика, приступив к вооружению Германии, тоже ссылались на волю германского народа. Расправляясь с демократическими силами Германии, они также цинично заявляли, будто действуют по воле всех немцев. Когда они вступили на путь агрессии и развязали мировую войну, они снова утверждали, что такова якобы воля немецкой нации. Но хорошо известно, что все эти действия явились не отражением желаний германского народа, а предательством его жизненных интересов. Гитлер и его клика привели германский народ поистине к национальной катастрофе.

Советские люди верят, что простые люди Западной Германии не меньше, чем другие народы, заинтересованы в сохранении условий мирной жизни и мирного труда.

Народы знают теперь голос и другой Германии — миролюбивой Германской Демократической Республики, где навсегда покончено с господством агрессивных сил милитаризма и реванша. Правительство ГДР вносит важный вклад в общие усилия миролюбивых государств и народов, направленные на разрядку напряженности в Европе, на развитие мирного сотрудничества между европейскими странами. ГДР активно борется за то, чтобы на немецкой территории не производилось и не размещалось ядерное оружие, чтобы никогда больше смерч новой войны не поднялся с немецкой земли.

Советский Союз, все миролюбивые страны решительно поддерживают ГДР, отвергают незаконные претензии Западной Германии на территории других государств, выступают против вооружения бундесвера ракетно-ядерным оружием.

Советские люди, потерявшие в последней войне миллионы своих сынов и дочерей, не могут спокойно созерцать, как готовится передача оружия массового уничтожения в руки тех, кто вынашивает планы насильственной перекройки европейских границ. Мы твердо заявляем: нет, господа из Бонна, мы не допустим этого! **(Аплодисменты).**

Товарищи депутаты! Эстонский народ, как и все советские люди, полностью одобряет все мероприятия правительства СССР, направленные на то, чтобы сорвать опасные планы ядерного перевооружения бундесвера, положить конец политике попустительства германскому реваншизму. Советские люди приветствуют спокойную, но твердую политику нашей партии и правительства, которая дала за последний год много положительных результатов в организации коллективных действий европейских стран против реваншизма в ФРГ. Мы уверены, что усилия, которые прилагает Советский Союз к созданию эффективной системы коллективной безопасности, — в интересах всех европейских народов, что они приведут к укреплению мира не только в этом районе, но и во всем мире.

Ленинский курс миролюбивой внешней политики СССР, последовательно осуществляемый ЦК нашей партии и Советским правительством, пользуется единодушной поддержкой всех народов нашей великой многонациональной страны. Он отвечает жизненным интересам народов всего мира. **(Аплодисменты).**

Речь депутата Л. С. СОБОЛЕВА

Товарищи депутаты! Мое поколение было сперва свидетелем, а потом участником пяти больших войн, не считая малых. Эти войны все нарастали в своем разрушительном действии, пока не потрясли нашу планету трагедией Хиросимы — этой бесполезной жестокостью, которая была обусловлена не столько стратегией, сколько политикой. Хиросима возникла в истории как зловещий намек на новые неисчислимые и более грозные бедствия для человечества. Дух атомной гибели был выпущен на волю. Отсюда начался роковой бег планеты к возможному самоуничтожению.

Остановить этот трагический бег может лишь всечеловеческий разум. Он существует в мыслях, действиях, страстности бесчисленного множества людей, а порой в самопожертвовании, подобном живым факелам на ступенях Пентагона. Этот разум — сила, которая не котируется на пентагонской бирже, где вздуваются акции атомного военного бума, но именно этот разум принимает во внимание история. Этот разум создается миллионами человеческих судеб, желающих жить, а не быть собственной тенью на камне, как мы видим это в Хиросиме.

Вот почему избиратели наши поручили нам внести запрос министру иностранных дел.

В своем ответе депутат Громыко в словах, полных твердости и достоинства, в значительной мере разъяснил важнейшие узловые вопросы современного международного положения. Одним из них является позиция Федеративной Республики Германии, опасная для человечества позиция и потому тревожащая всех нас.

Совершенно ясно, что агрессивные силы Западной Германии снова активизируются, и притом безудержно. Уже самоочевидно, что ФРГ стала новым центром реакции и милитаризма в Европе. Всем видно, что милитаристские силы Западной Германии, которые давно известны крайней своей агрессивностью и опасным авантюризмом, пренебрегли жестокими уроками истории, как будто бы во второй мировой войне вовсе не было сокрушительного разгрома гитлеровского рейха — предшественника современного западногерманского реваншизма. Более того, именно эти безудержно воинствующие силы определяют нынешний внешнеполитический курс правительства Федеративной Республики Германии. Откровенная милитаризация страны, зудящая мечта о реванше, о перекройке политической карты Европы, яростное противодействие разрядке международной напряженности — вот что является основным содержанием политики правительства канцлера Эрхарда.

Вот некоторые факты.

Ни в одной стране НАТО военные расходы не растут с такой стремительностью, как в ФРГ. В 1956 г. они составляли всего десять процентов государственного бюджета, теперь — 35 процентов. Не так давно бывший глава западногерманского правительства Аденауэр, приобретший иронический титул «канцлера холодной войны», уверял, что Федеративная республика — цитирую — «принципиально против вооружения», что она «против возрождения германского вермахта». Это были слова. А дела? Бундесвер разросся до полумиллионной армии, он поистине стал символом боннского милитаристского государства. Он оснащается современным оружием, включая и ракеты, которые способны нести ядерные боеголовки. А сейчас боннские милитаристы уже тянутся к самим этим головкам, мечтая заполучить в руки страшную силу величайшего открытия века — атомной энергии. Она интересует их не для прогресса. Они видят в ней лишь то, что могут видеть воинствующие мозги, мечтающие о господстве над миром, — атомного дьявола.

Не может человечество допустить этого!

Тревожно и опасно, если не трагично, что такие зловещие мечты милитаристов Западной Германии не встречают со стороны ее союзников по НАТО надлежащего отпора. Нет, дело обстоит не так. Правительства Соединенных Штатов Америки и Великобритании заняты сочинением разнообразных проектов и планов, какие как бы должны умерить притязания ФРГ, а на самом деле помогают ей осуществить свою ядерную мечту. Любой из этих проектов — будь это планы создания многосторонних или атлантических ядерных сил, будь это решение министров обороны стран НАТО, где Западной Германии было любезно предоставлено место по ядерному планированию, — все это означает лишь очередные уступки боннским милитаристам, рвущимся к ядерному оружию.

Насколько далеко зашло дело — видно из недавних сообщений печати США и других западных стран. На авиационных и наземных ракетах, размещенных в Западной Германии, уже имеются американские ядерные боеголовки. Вот что пишет западногерманский журнал «Шпигель»: «В то время, как федеральное правительство официально заявляет притязания на более активное атомное участие в НАТО, страшная сигара уже подвешена под крыльями западногерманских самолетов». Понятно, что под «сигарой» журнал подразумевает ядерную бомбу. Официальные представители ФРГ и США пытаются убедить мировую общественность, что оснащение ядерными зарядами западногерманских самолетов и ракет никакой угрозы для международной безопасности не представляет, поскольку, мол, ядерные боеголовки и бомбы остаются под американским контролем... Весьма слабое утешение! Гарантия весьма шаткая! О настоящем значении такого контроля уже говорил — и весьма убедительно — депутат Громыко: вспомните двух американских парней, охраняющих планету от атомного дьявола.

Всем и каждому ясно, что удовлетворить ядерные притязания Бонна — означает усилить опасность новой войны, которая может уничтожить планету. Дело мира и безопасности всего человечества вновь ставится под угрозу. Нет более важной, более существенной, просто жизненной задачи у всех народов и государств Европы, чем во имя благополучия остальных народов и государств планеты наглухо закрыть все прямые, обходные, явные и тайные, дипломатические и политические, финансовые и штабные пути к ядерному оружию для милитаристов ФРГ.

Мечта овладения ядерным оружием — это никак не мечта самого народа Федеративной Республики Германии. Это мечта реваншистов, битых гитлеровцев, мечта нового и весьма опасного злокачественного образования достойных потомков гитлерюгенда, порочная мечта овладения миром, которая в свое время захлебнулась в крови миллионов человеческих жизней, уничтоженных проклятым гитлеровским рейхом.

Не можем мы, советский народ, молчать, видя и понимая все это!

Мы осуждаем скользкую и опасную политику поощрения притязаний боннских милитаристов и реваншистов, осуждаем потому, что такая политика противоречит жизненным интересам мира и безопасности всех народов, в том числе и населения самой Западной Германии. Советские люди твердо и единодушно поддержат все дальнейшие шаги нашего правительства, чтобы не допустить к ядерному оружию зарвавшихся западногерманских реваншистов.

Товарищи депутаты! Двадцать лет тому назад державы антигитлеровской коалиции подписали в Потсдаме соглашения, которые и поныне составляют основу мирного правопорядка в Европе. Эти Потсдамские соглашения открывали перед всем немецким народом пути к изменению своей жизни на основе мирной и демократической. По такому верному пути пошла Германская Демократическая Республика. Сейчас ГДР стала действительным выразителем демократических чаяний немецкого народа, стала родиной созидательного труда, приютом жизни, не омраченной призраком самоуничтожения.

Наоборот, история западногерманского государства представляет собой сплошную цепь грубейших нарушений тех основных положений, которые были начаты в Потсдаме и продолжались в других послевоенных решениях четырех держав.

Не будем забывать, что эти решения подписаны не чернилами. Они подписаны кровью — еще дымящейся свежей кровью победителей, отдавших свои светлые жизни великому делу освобождения планеты от мрачной силы гитлеровского фашизма. Они подписаны страданиями сотен миллионов людей, не бывших на фронте, но изнемогавших в военных бедах. Они подписаны мечтами героев, сражавшихся за будущее человечество. И никому не дано право перечеркивать золотыми автоматическими ручками эти святые подписи. В них воплощена боль живых и павших борцов против фашиз-

Речь депутата П. Н. ФЕДОСЕЕВА

Товарищи депутаты! В выступлении министра иностранных дел СССР А. А. Громыко говорилось о тех важных вопросах, которые Советским правительством были поставлены на XX сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Советские предложения проникнуты глубокой заботой о защите мира и безопасности народов и относятся к узловым проблемам современных международных отношений.

Обстановка сейчас требует самой энергичной борьбы за ограждение суверенитета государств, против иностранного вмешательства в их внутренние дела. В последнее время в империалистических странах усиленно распространяются доктрины, которые возводят нарушение суверенитета стран, то есть по существу международный разбой, чуть ли не в ранг «закона». Американские конгрессмены, например, одобрили 20 сентября с. г. в палате представителей резолюцию, провозглашающую право США вмешиваться во внутренние дела стран Латинской Америки, «принимать меры вплоть до применения вооруженных сил» против той или иной страны, которая проводит неугодную США политику. И все это — под знаком противодействия «подрывным элементам». Так они называют борьбу народов стран Латинской Америки против тиранических режимов, за свободу и независимость, против империалистического диктата. Что это такое? Разве это не своего рода манифест кулачного права, который понадобился США для того, чтобы «узаконить» любую их агрессию против стран западного полушария, их насилие над волей народов.

Само собой разумеется, что такая политика обречена на провал. История учит, что никакие усилия реакции не могут подавить волю народов к свободе и независимости. Сколько бы ни бесчинствовали империалисты США, им не остановить движения истории, их преступная политика не принесет им ничего, кроме несмываемого вечного позора и неминуемого краха. 20 лет назад народы покарали главных военных преступников. **Сейчас народы предупреждают, что будут и впредь строго карать всех зачинщиков агрессии.**

Народы мира не могут быть и не будут пассивными перед лицом агрессии и требуют конкретных мер и эффективных действий от Организации Объединенных Наций. Первейший долг ООН — поддерживать борьбу народов за национальную независимость, против всяких проявлений политики колониализма и неоколониализма.

Типичным разбойничьим злодеянием колонизаторов является грязная война США против вьетнамского народа. Уже на протяжении долгого времени США влезают все дальше по ступеням так называемой «эскалации», с каждым днем расширяют масштабы преступной агрессии во Вьетнаме.

Если перевести на язык международного права то, что характеризует сегодня агрессивные действия империалистических государств, и прежде всего США, — это именно грубый диктат, бесцеремонное попрание суверенитета народов, преступное вооруженное вмешательство во внутренние дела других стран, покушение на их свободу и независимость. Особая угроза со стороны империалистов возникает для малых стран, для стран, недавно добившихся независимости в упорной борьбе против колониализма и стремящихся упрочить эту независимость. Американские интервенты еще хозяйничают в Доминиканской Республике, применяя против народа этой страны жандармские методы политики «большой дубинки». Империалисты покровительствуют расистам и колонизаторам в Южной Родезии.

Нельзя не видеть, насколько эта политика грубого вмешательства отравляет всю международную обстановку, создает очаги войны, затрудняет решение назревших проблем современности. Народы мира решительно осуждают эти беззакония и требуют их прекращения.

Предложения Советского Союза о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств выражают интересы больших и малых стран, борющихся за укрепление своей национальной независимости, всеобщего мира и безопасности. Они соответствуют решениям государств Азии и Африки, принятым на Бандунгской, Белградской и Каирской конференциях. Они направлены против империалистической политики агрессии и покушения на суверенитет народов, они соответствуют чаяниям всех народов мира.

Исключительно важное значение в современных условиях приобретает предложенный Советским Союзом проект Договора о нераспространении ядерного оружия. В настоящее время проблема нераспространения ядерного оружия оказалась больше чем когда-либо в фокусе мировой политики. Если допустить дальнейшее расползание ядерного оружия, то во много раз возрастет угроза возникновения мировой термоядерной войны и неизмеримо затруднится решение проблемы разоружения.

Особую опасность представляет для дела мира то, что к ядерному оружию рвутся боннские милитаристы, жаждущие реванша. Правда, кое-кто на Западе пытается убедить нас в том, будто сейчас в Западной Германии и закоренелые милитаристы превратились в кротких ягнят, которые-де и думать забыли об агрессивных планах. Но факты говорят о другом, а именно о том, что подлинные хозяева этой страны — германские монополии, вложившие в свое время меч в руки нацистов, финансировавшие гитлеровские кровавые военные авантюры, отнюдь не стали миротворцами. Не превратились в пацифистов и бывшие гитлеровские генералы, стоящие ныне во главе бундесвера. Вот почему все народы мира и, прежде всего народы Советского Союза, вынесшие на своих плечах основную тяжесть борьбы с гитлеровскими полчищами, проявляют особую бдительность. Наши народы твердо заявляют: не дадим воли реваншистам, не позволим германскому милитаризму вновь зажечь пожар войны. **(Аплодисменты).**

Опасность дальнейшего распространения ядерного оружия приобретает чрезвычайно серьезный характер, и внесение Советским правительством проекта Договора о нераспространении ядерного оружия имеет как нельзя более актуальное значение. Все положения этого проекта пронизаны одним стремлением — закрыть любые двери как явные, парадные, так и черные, скрытные, наглухо закрыть все двери для дальнейшего распространения ядерного оружия.

Широкое обсуждение в Организации Объединенных Наций предложений Советского Союза убедительно показывает, какое большое значение имеют сегодня вопросы обеспечения невмешательства во внутренние дела других государств и нераспространения ядерного оружия. Отрадно отметить, что подавляющее большинство стран — членов ООН понимает и поддерживает миролюбивую советскую инициативу. Об этом говорит и тот факт, что Генеральная Ассамблея уже приняла по вопросу о нераспространении ядерного оружия специальную резолюцию, учитывающую основные моменты советских предложений.

Товарищи депутаты! Нынешняя сессия Верховного Совета СССР является новым свидетельством непреклонной воли советских людей противостоять политике войны и агрессии, новым выражением твердой уверенности советского народа в правильности ленинской внешней политики, проводимой Центральным Комитетом нашей партии и Советским правительством.

Обеспечение мирных условий для построения социализма и коммунизма, укрепление единства и сплоченности социалистических стран, поддержка национально-освободительной борьбы, солидарность и сотрудничество со странами Азии, Африки и Латинской Америки, укрепление мира и утверждение принципов мирного сосуществования государств с различным общественным строем — вот на каких задачах сосредоточено внимание ЦК нашей партии и Советского правительства. Это основные цели внешней политики СССР, над осуществлением которых в течение последнего года упорно работало руководство КПСС и правительство СССР. Пожелаем же Центральному Комитету нашей партии и Советскому правительству дальнейших успехов в их активной деятельности во имя этой ленинской политики, которую одобряет наш народ и которая отвечает интересам всего человечества!

Товарищи депутаты! По поручению Комиссий по иностранным делам Совета Союза и Совета Национальностей вношу проект Постановления Верховного Совета СССР по сообщению министра иностранных дел СССР в ответ на запросы депутатов Верховного Совета СССР по некоторым внешнеполитическим вопросам.

Настоящий проект единогласно одобрен на совместном заседании Комиссий по иностранным делам Верховного Совета, и мы выражаем уверенность, что он единодушно будет принят всеми депутатами. **(Аплодисменты).**

(Постановление Верховного Совета СССР публикуется на 1-й странице «Правды»).

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Речь депутата Б. Е. ПАТОНА

Товарищи депутаты! Внимание всех честных людей мира, всех свободолюбивых народов приковано к Вьетнаму. Во Вьетнаме совершается одно из самых тяжких преступлений американского империализма.

США, попирая международное право и Женевские соглашения, которые они торжественно обязались уважать, фактически пытаются осуществить прямую оккупацию Южного Вьетнама вооруженными силами. Более чем 160-тысячная армия Соединенных Штатов, вооруженная новейшей боевой техникой, применяя варварские методы уничтожения людей, в том числе напалмовые и фосфорные бомбы, отравляющие газы и ядовитые вещества, ведет широкие боевые действия против народа Южного Вьетнама.

Идя от одной авантюры к другой, США осуществляют открытую агрессию против суверенного государства — Демократической Республики Вьетнам. Американские воздушные пираты ежедневно подвергают варварским бомбардировкам и обстрелам мирные города и села Демократической Республики Вьетнам, разрушают промышленные предприятия и оросительные системы, школы и больницы, пытаются подорвать народное хозяйство страны.

Но пусть знают агрессоры, что увеличением оккупационной армии, развертыванием карательных операций против мирных жителей Южного Вьетнама и усилением бомбардировок территории Демократической Республики Вьетнам им не поставить на колени героический свободолюбивый вьетнамский народ. Позор и поражение — вот что ждет США, если они и дальше будут продолжать свой агрессивный курс.

Советский народ, воспитанный в духе пролетарского интернационализма, глубоко симпатизирует борьбе вьетнамского народа, отстаивающего свои права на мир, свободу, независимость, суверенитет и единство своей родины, решительно осуждает империалистическую агрессию США против Демократической Республики Вьетнам. По всей нашей стране — на предприятиях и в учреждениях, в колхозах и совхозах, в школах и институтах — проходят массовые митинги солидарности с героическим вьетнамским народом. Трудящиеся Советского Союза выражают свою решительную поддержку героическим южновьетнамским патриотам, ведущим под руководством Национального фронта освобождения справедливую борьбу против интервенции американских империалистов и продажного сайгонского режима.

Наша партия, Советское правительство, весь советский народ считают своим священным долгом оказывать реальную помощь братской социалистической республике в укреплении ее обороноспособности и в отражении империалистической агрессии. Наша помощь носит всесторонний характер. Вьетнамский народ, правительство Демократической Республики Вьетнам неоднократно выражали свою искреннюю благодарность Советскому Союзу за эту помощь.

Советский народ будет и впредь, действуя в духе пролетарского интернационализма, оказывать необходимую помощь братской стране — Демократической Республике Вьетнам для отражения американской агрессии, всемерно поддерживать освободительную борьбу южновьетнамского народа. **(Аплодисменты).**

Мы призываем народы всего мира мобилизовать силы, чтобы пресечь агрессию американского империализма против вьетнамского народа.

Товарищи депутаты! По поручению Комиссии по иностранным делам Совета Союза и Комиссии по иностранным делам Совета Национальностей вношу на рассмотрение сессии проект Заявления Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик в связи с агрессией США во Вьетнаме.

Позвольте выразить уверенность, что проект Заявления будет единодушно одобрен депутатами. **(Бурные аплодисменты).**

(Заявление Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик публикуется на 1-й странице «Правды»).

Хо Ши Мин: Единственная основа для правильного решения

ХАНОЙ, 9. (ТАСС). «Сущность так называемого предложения президента Джонсона о «переговорах без предварительных условий» заключается в том, чтобы заставить вьетнамский народ принять условия США». Об этом заявил президент ДРВ Хо Ши Мин в интервью английскому журналисту Феликсу Грину, проживающему в США. «Условия эти,— отметил далее Хо Ши Мин,— таковы: американские империалисты остаются в Южном Вьетнаме, продолжают политику агрессии и непризнания Национального фронта освобождения Южного Вьетнама — единственного представителя южновьетнамского народа. Это — условия агрессоров. Они решительно неприемлемы как для вьетнамского народа, так и для мирового общественного мнения».

«Правительство США,— подчеркнул президент ДРВ,— должно заявить о признании позиции правительства ДРВ в решении вьетнамского вопроса из 4 пунктов и подтвердить это реальными делами. Эта позиция ДРВ полностью соответствует главным политическим и военным статьям Женевских соглашений 1954 года по Вьетнаму и является единственной основой для правильного решения вьетнамской проблемы».

Отвечая на вопрос, в действительности ли ДРВ совершает агрессию против «соседнего государства», как об этом указывает американская пропаганда, Хо Ши Мин сказал: «Считаю нечестным аргумент относительно того, что южная часть нашей родины является «соседней страной», отдельной от северной части. С таким же правом можно сказать, что южные штаты США являются отдельным государством».

Президент подчеркнул, что «нынешняя патриотическая борьба против агрессии США в Южном Вьетнаме ведется южновьетнамским народом и его силами освобождения под руководством НФО Южного Вьетнама. Американские империалисты направили в Южный Вьетнам свои войска в целях агрессии и осуществляют систематически воздушные налеты на Северный Вьетнам, совершая тем самым варварские преступления против всего вьетнамского народа».

«Вьетнам — это единое целое, вьетнамский народ — это единый народ. Как сыны и дочери одного отечества, наш народ на Севере обязан оказывать искреннюю поддержку патриотической борьбе, которую ведет народ Юга против американской агрессии».

Президент ДРВ выразил искреннюю благодарность американскому народу, который решительно борется за прекращение американским правительством агрессивной войны во Вьетнаме.

ГНЕВНОЕ СЛОВО МОСКВИЧЕЙ

Сто тридцать тысяч москвичей вышли 9 декабря на улицы столицы, чтобы еще раз выразить свой гневный протест против американской агрессии во Вьетнаме, продемонстрировать солидарность с народом братской страны, ведущим борьбу за свободу и независимость своей родины.

На площади Журавлева — свыше 10 тысяч трудящихся Первомайского района. Советские люди, верные пролетарскому интернационализму, сказал на митинге первый секретарь райкома КПСС Б. Н. Степанов, выражают свою братскую солидарность с борющимся вьетнамским народом. Мы одобряем четкую и ясную позицию Советского правительства, строго осудившего агрессию США и оказывающего разностороннюю помощь вьетнамскому народу.

Рабочие и служащие Краснопресненского района собрались на том историческом месте, где 60 лет назад раздались грозные залпы вооруженного восстания московского пролетариата.

Ораторы единодушно одобрили помощь Советского правительства братскому вьетнамскому народу в укреплении обороноспособности его родины.

— Лучшим нашим вкладом в победу правого дела во Вьетнаме,— заявила прядильщица комбината «Трехгорная мануфактура» Л. А. Целовальникова,— будет труд каждого из нас. Чем больше мы дадим сверхплановой продукции, тем сильнее станет Советский Союз, борющийся за свободу и независимость всех народов.

На митингах были избраны представители, которым поручили передать резолюции протеста против американской агрессии во Вьетнаме посольству США в СССР.

Как уже сообщалось, сотрудники американского посольства отказались 8 декабря принять резолюции состоявшихся в этот день митингов москвичей, сославшись на то, что у них окончилась работа. 9 декабря утром сотрудники посольства США вынуждены были встретиться с посланцами трудящихся нашей столицы и принять от них резолюции протеста. (ТАСС).

Курс на расширение войны

ВАШИНГТОН, 9. (ТАСС). В бюджете США на 1965—1966 финансовый год расходы федерального правительства были определены в сумме 99,7 миллиарда долларов. Однако фактические расходы значительно превзошли эти предварительные наметки, и, как заявил недавно директор бюджетного бюро Шульц, они составят к концу финансового года 105—107 миллиардов долларов.

Главная причина этого — война во Вьетнаме. В американской печати сейчас высказывают предположение, что президент Джонсон потребует от конгресса в начале января дополнительно от 3 до 4 миллиардов долларов для финансирования военных расходов во Вьетнаме в текущем финансовом году и еще большую сумму — от 10 до 12 миллиардов долларов — в новом бюджете на 1966—1967 финансовый год.

«ВАЖНЕЙШАЯ ЗАДАЧА— БОРЬБА ПРОТИВ ИМПЕРИАЛИЗМА»

Статья в газете «Непсабадшаг»

БУДАПЕШТ, 9. (ТАСС). «Важнейшая задача — борьба против империализма» — под таким заголовком опубликована статья в газете «Непсабадшаг».

Усилившаяся в последнее время агрессивность американского империализма и вообще монополистического капитала, говорится в статье, объясняется безуспешностью их попыток путем политических маневров или оказания экономической «помощи» приостановить стремительный процесс освобождения народов, рост их симпатий к социализму.

Для подавляющего большинства партий становится все яснее: частные вопросы необходимо подчинить основному, главному — совместному выступлению против империализма, обязательному и необходимому единству действий в защиту Вьетнама. Но нас связывает интернациональный долг и чувство ответственности и с теми братскими партиями, с которыми мы ведем спор. И если какая-либо из них (как это произошло с братской Коммунистической партией Индонезии) подвергается нападкам врага, мы можем выбрать только один путь — выступить в защиту наших товарищей.

В результате этого все больше коммунистических партий (тех, с которыми в последние годы у нас возникли разногласия по принципиальным идеологическим вопросам, и тех, для которых не было ясно, кто прав в этой дискуссии) убеждаются в правоте КПСС и братских партий, придерживающихся одинаковых с ней взглядов по решающим вопросам. В деле защиты Вьетнама нельзя быть нейтральным, нельзя распылять наши силы. Усиливающееся давление и террор империализма и правых сил во многих странах напоминают о старой истине: надо выступать в единстве против общего врага, против империализма.

Советский Союз, подчеркивается в статье, приносит огромные жертвы, чтобы в интересах защиты социалистических и освободившихся стран, в интересах мира сохранять и развивать свое превосходство в ядерном и ракетном оружии. Сохранение и рост военного превосходства и впредь будет играть решающую роль в том, чтобы охладить пыл и отрезвить американский империализм, грозящий развязать мировую войну. Цель Советского Союза и социалистических стран не изменилась: оказывая всяческую помощь сражающемуся против империализма Вьетнаму и силам, отстаивающим свою независимость во всем мире, они неизменно считают своей главной задачей препятствовать расширению конфликтов между государствами, возможности развязывания третьей мировой войны. Политика основной силы социалистического мира — Советского Союза — осмотрительна в соответствии с напряженностью обстановки, но это не снижает ее решительности и целенаправленности. Она принципиальна и гибка, свидетельствует о силе, не хвастлива, не идет на сговор с империализмом. В длительной и суровой борьбе эта политика в конечном результате изолирует концепцию раскола, преодолеет внутренние противоречия и тем самым создаст решающие условия для отпора агрессивным устремлениям американского империализма.

Залогом успешной борьбы за единство, говорится в заключение статьи, является укрепление солидарности с Советским Союзом. Укрепление нитей дружбы с ним сегодня более, чем вчера, мы считаем пробным камнем пролетарского интернационализма. Наш опыт, приобретенный в период освобождения страны, разгрома контрреволюции, в годы социалистического строительства, одним словом, все наши жизненные интересы диктуют: наше место рядом с ним. В борьбе против империализма нет большей гарантии и важнейшей силы, чем он; в стремлении к восстановлению единства коммунистического движения нет более последовательного, принципиального и выдержанного борца, чем он.

Пленум ЦК ВСРП

БУДАПЕШТ, 9. **(Соб. корр. «Правды»).** Вчера состоялся расширенный пленум ЦК Венгерской социалистической рабочей партии. Обсужден доклад кандидата в члены Политбюро ЦК ВСРП Миклоша Айтаи о народнохозяйственном плане на 1966 год.

Пленум ЦК ВСРП единогласно одобрил основные направления народнохозяйственного плана на 1966 год.

Издание Избранных произведений Долорес Ибаррури

В 1966 году в Советском Союзе выйдут в свет Избранные произведения виднейшего деятеля испанского и международного коммунистического и рабочего движения, председателя Коммунистической партии Испании тов. Долорес Ибаррури.

Сборник включает в себя статьи, речи, выступления и теоретические работы тов. Долорес Ибаррури и охватывает более чем 35-летний период ее революционной деятельности.

В этих произведениях тов. Долорес Ибаррури предстает перед читателем как пламенный борец против фашизма, империализма и реакции, за дело рабочего класса, торжество дела мира, демократии и социализма.

Избранные произведения тов. Долорес Ибаррури выйдут в издательстве «Прогресс» на испанском и русском языках. (ТАСС).

КОРОТКО

※ Находящаяся в Объединенной Арабской Республике по приглашению первого вице-президента ОАР маршала Абдель Хаким Амера советская военная делегация во главе с первым заместителем министра обороны СССР Маршалом Советского Союза А. А. Гречко была принята 9 декабря президентом ОАР Гамаль Абдель Насером.

※ 9 декабря в Москву прибыл Чрезвычайный и Полномочный Посол Гвинейской Республики в СССР Камара Сике.

Решение НФО Южного Вьетнама

ХАНОЙ, 9. (ТАСС). Центральный Комитет Национального фронта освобождения Южного Вьетнама принял решение о временном прекращении военных действий по случаю рождественского праздника. Согласно решению, в течение 12 часов — с 6 часов вечера 24 декабря до 6 часов утра 25 декабря по индокитайскому времени вооруженные силы освобождения Южного Вьетнама не будут предпринимать никаких наступательных операций на всей территории страны. Солдаты марионеточной армии, а также американские и другие иностранные военнослужащие, принимающие участие в войне в Южном Вьетнаме, получат возможность провести рождественскую ночь в кругу своих родных и близких, при условии, если они не будут иметь при себе оружия и не будут заниматься разведывательной деятельностью.

Если же решение о временном прекращении огня будет нарушено американо-сайгонскими войсками, Фронт оставляет за собой право на ответный удар.

В коммюнике, переданном агентством «Освобождение», подчеркивается, что, принимая это гуманное решение, Центральный Комитет Национального фронта освобождения исходил из политики уважения свободы вероисповедания вьетнамцев-католиков и из чувства дружбы, которое вьетнамский народ питает к американскому народу.

Это второй по счету в нынешнем году гуманный шаг такого рода со стороны НФО. В начале февраля решение о прекращении огня было принято фронтом по случаю нового года по лунному календарю, который широко отмечается во Вьетнаме.

К полету «Джеминай-7»

НЬЮ-ЙОРК, 9. (ТАСС). Американские космонавты Борман и Ловелл сегодня в 12 час. 44 мин. (по московскому времени) начали 70-й оборот вокруг Земли.

ПОЛОЖЕНИЕ В УРУГВАЕ

МОНТЕВИДЕО, 9. Корр. ТАСС Е. Ельшов передает: Обстановка в Уругвае обостряется. Сегодня утром закрыты на три дня левая газета «Эпока» и орган компартии «Популар». В распоряжении, подписанном министрами внутренних дел и обороны, газетам предъявляется обвинение, что они опубликовали резолюции профсоюзов, в которых выражена решимость продолжать борьбу, снимки запрещенных собраний и тем самым якобы «подстрекали к массовым волнениям и непослушанию властям».

Хотя в официальных коммюнике ничего не говорится об арестах, местная печать сообщает, что их число растет.

Сегодня утром в разных пунктах города взорвались две бомбы, брошенные в резиденции торговой палаты. Полагают, что нападение является ответом на письмо в Национальный правительственный совет крупных промышленников-экспортеров, требовавших от правительства принятия более суровых мер по отношению к профсоюзам.

ФУТБОЛ

ПОСЛЕДНЯЯ ВСТРЕЧА

САНТ-ЯГО, 9. (ТАСС). Последняя встреча футболистов сборной СССР в ее южноамериканском турне — с сильнейшей чилийской клубной командой «Коло-Коло» закончилась победой хозяев поля со счетом 3 : 1.

Первый гол был забит в ворота чилийцев. Это сделал защитник Данилов. Но ровно через минуту нападающий Хименес сравнивает счет. Чилийцы продолжают атаковать. На 41-й минуте судья международной категории Карлос Роблес (Чили) назначил одиннадцатиметровый штрафной удар. Его четко реализовал центрфорвард Валдес. Во втором тайме левый крайний чилийцев Роас забил третий гол.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ДЕНЬ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Сегодня отмечается День прав человека. История празднования этой даты неразрывно связана с тяжелыми годами борьбы с фашизмом. В этой борьбе зародилась, росла и крепла решимость народов «вновь утвердить веру в основные права человека, достоинство и ценность человеческой личности». И когда под сокрушительными ударами Советской Армии фашизм рухнул, эта решимость нашла свое отражение в строках Устава Организации Объединенных Наций, как одна из ее целей.

10 декабря 1948 года страны — члены ООН провозгласили Всеобщую декларацию прав человека.

С тех пор прошло почти два десятилетия. Однако и сегодня во многих районах мира не обеспечены основные свободы и права человека. До сих пор разгул расизма лишает многие миллионы людей самых элементарных прав. Жертвой наглых бесчинств и произвола расистов является 20-миллионное негритянское население сегодняшней Америки. Выступая перед выпускниками Гарвардского университета, президент США Джонсон признал: «В слишком многих отношениях американские негры — это совсем другая нация, лишенная свободы, искалеченная ненавистью и у которой нет никаких надежд».

Расовая дискриминация в США, безудержная пропаганда человеконенавистнических идей и возрождение расистских концепций в ФРГ, расизм, возведенный в ранг государственной политики в ЮАР, и, наконец, расистский режим Яна Смита, провозгласивший «независимость» в Южной Родезии,— все это сегодня возмущает совесть народов и вселяет тревогу в сердца людей.

Возрождение различных разновидностей фашизма, активная деятельность фашистских организаций, преследование коммунистов за их политические убеждения, покровительство военным преступникам — все это воскрешает в памяти мрачные времена далекого прошлого.

Но особое беспокойство вызывает империалистическая политика произвола и разбоя, основанная на полном отрицании принципов и норм международного права. Империалисты и колонизаторы стали на путь агрессии и вооруженного вмешательства во внутренние дела Вьетнама, Доминиканской Республики, Конго (Леопольдвиль) и многих других стран. Они прибегают к массовому уничтожению ни в чем не повинных людей, в том числе женщин, стариков и детей. Они пытаются использовать различные формы неоколониализма, насаждают продажные марионеточные режимы, не останавливаются перед политическими убийствами, шантажом и интригами.

Советский Союз и другие социалистические страны последовательно добиваются, чтобы ООН стала эффективным органом по борьбе с этими грубыми нарушениями основных свобод и прав человека. Они выступают за разработку международно-правовых норм и принципов, направленных на обеспечение и развитие основных свобод и прав человека во всем мире. Однако из-за противодействия США и ряда других западных стран эта задача все еще остается нерешенной.

Позиция Советского Союза находит все более широкое понимание и поддержку со стороны развивающихся стран, которые сознают, что необходимой предпосылкой для достижения социального прогресса и обеспечения основных свобод и прав человека является не только окончательная ликвидация колониального гнета во всех его формах и проявлениях, но и полное освобождение от иностранной зависимости.

Важным шагом по пути решения этих задач явилось провозглашение в 1960 году по инициативе Советского Союза Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

Оценивая значение этого документа для успешного претворения в жизнь рекомендаций Всеобщей декларации, представитель СССР в ООН указывал: «Необходимо было разрушить колониальную систему, освободить миллионы людей от колониального рабства. Без решения этой задачи права и свободы, провозглашенные во Всеобщей декларации прав человека, остались бы пустым звуком и выглядели бы как насмешка над сотнями миллионов людей, подвергавшихся колониальному угнетению».

Провозглашение Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам явилось важной вехой в деятельности ООН. Эта Декларация не только способствовала освобождению десятков миллионов людей от колониального ига, но и создала благоприятные условия для принятия дальнейших важных решений, направленных на обеспечение и развитие основных свобод и прав человека.

Одним из таких решений явилось провозглашение в ноябре 1963 г. Декларации о ликвидации всех видов расовой дискриминации. ООН сделала еще один существенный шаг вперед в деле борьбы с расизмом, являющимся одной из наиболее отвратительных форм человеческого угнетения.

Однако для того, чтобы вера в достоинство и ценность человеческой личности восторжествовала во всем мире, необходимо еще много сделать. Для решения этой задачи требуются сплочение всех прогрессивных сил и их активная борьба за демократию, обеспечение основных свобод, против грубого нарушения прав человека.

Я. ОСТРОВСКИЙ.

РЕПОРТАЖ

ДВА ВЕКА НА СЛУЖБЕ ЗДОРОВЬЯ

ПАРАЛЛЕЛЬНО Большой Пироговской проходит не указанная ни в одном из справочников столицы, а между тем известная многим «Аллея жизни». По обе стороны ее почти на километр тянутся корпуса клиник и лабораторий Первого Московского медицинского института имени И. М. Сеченова. Здесь издавна готовят врачей высокой квалификации, формируются школы и направления в медицинской науке. Со всех уголков страны сюда ежегодно приезжают тысячи юношей и девушек, решивших избрать благородную профессию медика. Каждую осень с волнением они переступают порог аудитории, где читали в свое время лекции знаменитые ученые и педагоги, создатели русской медицины И. М. Сеченов, А. И. Абрикосов, Н. А. Семашко, Н. Н. Бурденко, В. Н. Виноградов и многие, многие другие.

— Мы стараемся, чтобы для каждого студента с первого курса стали святы традиции русской медицинской школы,— говорит ректор института действительный член Академии медицинских наук СССР, профессор В. В. Кованов,— чтобы каждый из них полюбил избранную им специальность, превыше всего ставил бескорыстное служение народу.

Первый медицинский. В эти дни он отмечает свое двухсотлетие! На его факультетах сегодня занимаются около восьми тысяч студентов. Только при Советской власти институт дал стране свыше 30 тысяч специалистов. Первый выпуск медицинского факультета когда-то составлял всего... четыре человека! А в наше время здесь ежегодно защищают дипломы врачей до тысячи молодых людей.

— Для нас образцом современного врача, ученого всегда были преподаватели института,— вспоминает его воспитанник, недавно защитивший докторскую диссертацию, Вадим Меньшиков. Ему 34 года, а он уже имеет 77 научных работ.

Можно долго рассказывать об осциллографической лаборатории, где под руководством доктора П. К. Анохина студенты овладевают процессами исследования и сложнейшим современным оборудованием; об увлекательных лекциях профессора В. А. Рахманова; о клинике пропедевтики внутренних болезней доктора В. Х. Василенко и противоинфарктном центре на кафедре факультативной терапии — детище доктора медицинских наук З. А. Бондарь, где возвращают здоровье, казалось бы, «безнадежным сердечникам»; о замечательном гигиенисте С. Н. Черкинском... У каждого из них десятки ценных трудов в различных областях медицины. Исследования ученых продолжают и углубляют сотни их учеников.

Плодотворно работают на медицинском поприще педиатры О. Скучайте в Вильнюсе и Н. Смирнов в Витебске — воспитанники профессора Ю. Ф. Домбровской, действительного члена Академии медицинских наук, отдавшей 50 лет жизни борьбе с детскими болезнями.

— Уверена, что мои ученики добьются еще большего,— говорит Юлия Фоминична.— Ведь слава учителя — в делах его учеников.

В этих словах заключается глубокий смысл. Да, выпускники Первого медицинского составляют ныне громадную армию врачей, научных сотрудников, исследователей, стоящих на страже здоровья советских людей.

В Первом медицинском много внимания уделяется подготовке молодых научных кадров. Только в прошлом году здесь было защищено 230 кандидатских и 57 докторских диссертаций. Стали профессорами и ведут кафедры воспитанники института А. П. Громов, И. Д. Кирпатовский, В. В. Серов, Н. Н. Малиновский... Сейчас в аспирантуре занимаются 320 человек, и многие из них — бывшие студенты института.

ДВА ВЕКА существования старейшего учебного заведения России оставили ощутимый след в развитии отечественной медицины. Партия и правительство высоко ценят деятельность коллектива института. Двадцать пять лет назад институт был награжден орденом Ленина, а сейчас в связи с 200-летием со дня его основания и за заслуги в области здравоохранения он стал дважды орденоносным. Орден Трудового Красного Знамени — вторая заслуженная награда вуза.

— В наши дни заметно меняется архитектурный пейзаж «Аллеи жизни»,— говорит главный врач института, проректор по лечебной части Л. И. Лялин.— И в этом проявляется забота партии и правительства о дальнейшем развитии медицинской науки.

Поднялось новое здание детской клиники, по соседству с ним растут еще корпуса из бетона и стекла, где скоро разместятся пропедевтическая терапевтическая клиника и клиника профессиональных болезней. Они не уступят новому шестиэтажному зданию госпитальной хирургической клиники, которую возглавляет выдающийся ученый в области хирургии, министр здравоохранения СССР Б. В. Петровский. Кстати сказать, Борис Васильевич находит время руководить на общественных началах также научно-исследовательским институтом клинической и экспериментальной хирургии.

— Наша клиника,— говорит министр-ученый,— это современнейшее медицинское учреждение, где можно каждый день проводить до двадцати крупных операций и десять сложнейших диагностических исследований. Весь ход операций демонстрируется студентам не только в операционной, но и по телевидению.

ДА, ПЕРВОМУ МОСКОВСКОМУ медицинскому институту исполнилось 200 лет. Но годы не старят его, они приносят все новую и новую славу всемирно известному учебному заведению нашей страны, его замечательным ученым, педагогам, воспитателям молодых советских врачей.

К. ТОЛКАЧЕВ.

На снимке: П. К. Анохин с группой аспирантов обсуждает результаты очередного опыта в осциллографической лаборатории Сеченовского института физиологии.

Фото С. Коршунова.

НАШ ОТДЕЛ СПРАВОК

Что передаст радио

10 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.45 — Взрослым о детях. «Как мама готовила Сережу к школе». 9.30 — А. Буртынский «На огонек». Очерк. 10.35 — Беседа по обществоведению для старшеклассников. 11.10 — «Народный контроль в действии». 11.30 — «Поет хор Инженерно-физического института г. Москвы». Концерт-очерк. 12.30 — «Человек и закон». Радиожурнал. 13.00 — «Скрипач Ю. Ситковецкий». Концерт-очерк. 14.45 — «Север — родной наш край». Радиоочерк. 15.00 — Программа радиостанции «Юность». 16.00 — «Общественное мнение». Выступление директора ставропольского завода «Красный металлист» А. Лавренева. 16.15 — Для старшеклассников. «Путешествие в мир знаний». 17.05 — Камерная музыка советских композиторов. 17.30 — «Прогнозы и урожай». Выступление профессора А. Процерова. 18.30 — Ленинский университет миллионов. «Вечно живой». Страницы из биографии В. И. Ленина. 18.45 — Песни о Ленине. 19.00 — В. Липатов «Глухая мята». Радиопостановка. 20.20 — Музыкальный вечер из Минска. 21.00 — Наши комментарии. 21.30 — Продолжение музыкального вечера из Минска. 22.30 — Вечерняя программа радиостанции «Юность».

На волне 1141 м. 20.30 — Школа передового опыта сельского хозяйства. «Резервы хозяйства нечерноземной зоны». Беседа.

На экранах телевизоров

10 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 12.00 — Телевизионные новости. 12.15 — Для учащихся второй смены. «Школа начинающего спортсмена». (Повторение передачи от 8 декабря). 16.55 — Программа передач. 17.00 — Для детей. «Винтик и Шпунтик — веселые мастера». Мультипликационный фильм. 17.20 — «Экран большой химии». 18.00 — Телевизионные новости. 18.20 — «Подвиг». Телевизионный альманах. Передача из Минска. 19.10 — Ю. Эдлис — «Аргонавты». Спектакль Московского драматического театра. В перерывах (20.05, 21.10) — Телевизионные новости. 22.00 — «Любимые певцы». Гоар Гаспарян.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Московские новости. 18.50 — «На стройках Москвы». 19.00 — Концерт художественной самодеятельности Украины. 19.45 — «Наши интервью». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!». 20.10 — Экранизации литературных произведений. «Иудушка Головлев». 21.50 — «Зовут дороги дальние». Туристский альманах. 22.50 — Телевизионные новости.

Какая будет погода

Сегодня в Москве и Московской области ожидается облачная погода, небольшой мокрый снег. Ветер слабый, температура около 0 градусов. В последующие двое суток по-прежнему будет преобладать облачная погода с небольшими осадками. Температура ночью 0 — минус 5 градусов, днем около 0 градусов.

Наш адрес: Москва, улица «Правды», 24

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — Д 1-73-86; Издательство — Д 3-11-03.

Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина

Б 06003. 50102. Изд. № 2143.